



КОРОЛЁВ • ЮБИЛЕЙНЫЙ



март 2009 №1

E-mail: info@vesti.su

БОЛШЕВСКОЕ ВРЕМЯ



**Жилищно-
Коммунальный
Облом**

стр.2

Жилищно-Коммунальный Облом

Вот уже несколько месяцев главной темой, как в СМИ, так и в частных разговорах стал кризис. Оно и понятно - ухудшение экономической ситуации уже сказывается буквально на каждом жителе страны. Время такое, что приходится затягивать пояса, в том числе и на уровне различных бюджетов. То президент сообщает о сокращении расходов на собственную администрацию, то премьер-министр говорит о необходимости урезания выплат чиновникам. Но, смотря на события, разворачивающиеся в Юбилейном последние месяцы-два, убеждаешься - у нашего города, как обычно особый стиль и особый путь. Не так давно глава Юбилейного Валерий Кирпичев обратился в совет депутатов города с просьбой об увеличении своей заработной платы на 50 процентов с формулировкой: "за работу с секретными документами". На резонную просьбу совета предоставить перечень таких документов, от мэра последовал ответ: перечень тоже является секретным. Этот грустный анекдот из реальной жизни как нельзя лучше характеризует очередной этап происходящего в Юбилейном абсурда. Во-первых, сейчас не то время, когда нужно увеличивать зарплату мэру - по всей стране оклады чиновников ели и не сокращают, то не увеличивают уж точно. А во-вторых, маниакальная тяга главы Юбилейного к засекречиванию всего и вся перешла в последнее время всякие разумные пределы. И пора уже всерьез задуматься о том, что именно пречет администрация города от собственного населения. Ярким доказательством такого "засекречивания" стала уже скандальная история с проверкой деятельности городского ЖКО.



Владимир Дунин так и не смог объяснить, куда ушли деньги

Факты таковы. Двадцать седьмого января этого года Совет депутатов Юбилейного по инициативе фракции "Единой России" принял решение провести проверку деятельности МУП ЖКО. Для этой цели была образована временная комиссия совета, которую возглавил Борис Голубов, человек, как никто другой разбирающийся в нюансах работы городского хозяйства. Кстати, принять участие в работе комиссии решили 14 из 20 депутатов, что говорит об актуальности и злободневности принятого решения. Действительно, тарифы на жилищно-коммунальные услуги с января ощу-

timo повысились, а вот жалоб на качество этих услуг меньше не стало. Поэтому решение совета можно только приветствовать - депутаты решили разобраться, насколько эффективно расходуются средства, получаемые МУП ЖКО от жителей Юбилейного. Тем более что осуществлять контроль за работой городских учреждений - это прямой долг и обязанность народных избранников. Для этого, собственно, мы за них и голосовали. К тому же проблемы "коммуналки" касаются без исключения каждого - состояние дорог, домов, подъездов у всех на виду.

Комиссия успела плодотворно поработать ровно пять дней. После этого перед ней выросла глухая стена, пробивать которую депутатам, видимо, придется уже с помощью прокуратуры. За эти пять дней работы с документами ЖКО было установлено следующее. В 2008 году на цели текущего ремонта жилищного фонда МУП "ЖКО" собрало с населения города 24 722 920 рублей. За тот же период фактических работ по ремонту было выполнено на сумму 8 789 500 рублей. Итого по итогам 2008 года на счетах ЖКО в качестве накопительной части на проведение ремонта должно было остаться 15 933 420 рублей. Однако по информации главного бухгалтера ЖКО на расчетных счетах предприятия этих денег по состоянию на 4 февраля 2009 года не было. Итак, только начав свою проверку, депутатская комиссия обнаружила, что почти шестнадцать миллионов рублей исчезли из ЖКО неизвестно куда.

Какие же объяснения этому факту предоставил Владимир Дунин, начальник МУП "ЖКО"? А никак. Пятого февраля в своем кабинете он заявил представителям депутатской комиссии, что накопительная часть финансовых средств, собранных на цели текущего ремонта в сумме 15 933 420 рублей на расчетных счетах ЖКО действительно отсутствует, но он как директор ЖКО "дает гарантию, что эта сумма будет постепенно восстановлена в течение 2009 года". Признание из серии "извините, мы деньги потратили, но обязательно вернем, даю гарантию". Только кому нужны такие гарантии? На бюрократическом языке объяснение Владимира Дунина называется "нецелевое использование средств" и для любого руководителя это означает очень и очень неприятные последствия. А вообще уровень отдельных городских чиновников поражает. Как в детском саду: "Ой, действительно нет шестнадцати миллионов". Осталось только, потупив глаза, попросить прощения. Вот так распоряжаются в ЖКО деньгами жителей.

Естественно депутатская комиссия требовала для проверки главную книгу ЖКО, кассовую книгу, подтвержденные остатки средств на расчетных счетах на 1 января 2008 и 2009 годов, карточки счетов и оборотно-сальдовые ведомости и копии сданных в налоговую инспекцию отчетов. Но после случая с шестнадцатью миллионами начальник ЖКО предоставлять эти документы наотрез отказался. Причем отказался по распоряжению, полученному им от главы Юбилейного Валерия Кирпичева. В настоящий момент между ЖКО и советом депутатов идет бюрократическая переписка, в которой Владимир Дунин утверждает,

что запрошенные советом документы являются "коммерческой тайной" МУП "ЖКО", а потому депутаты не имеют полномочий с ними знакомиться. Тут Владимир Иванович лукавит. Позвольте привести длинную цитату из федерального закона "О коммерческой тайне" (в ред. Федеральных законов от 02.02.2006 N 19-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ):

"коммерческая тайна - конфиденциальность информации, позволяющая ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду; информация, составляющая коммерческую тайну, - научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны;

Говоря обычным языком в деятельности ЖКО Юбилейного нет "ноу-хау", более того ЖКО не является предприятием, стремящемся за счет таких "ноу-хау" получить конкурентные преимущества. Конкурировать-то не с кем, а технологические аспекты работы ЖКО уж точно никакой новейшей разработкой не являются. К тому же Владимир Дунин должен был предоставить внутренний документ ЖКО, определяющий, какие именно сведения его руководство относит к той самой пресловутой коммерческой тайне. А если посмотреть по сути, то и вовсе странная ситуация получается - в тот момент, когда деньги конкретного жителя города переходят в счет оплаты коммунальных услуг к ЖКО, они тут же начинают составлять жутко секретную информацию. Невольно хочется спросить - а каким тайным "бизнесом" занимается ЖКО на средства, полученные от населения?

К тому же ЖКО является муниципальным унитарным предприятием, а значит, депутаты городского совета вправе получать всю необходимую информацию о его работе. Повторюсь, что осуществление контроля за деятельностью исполнительной власти и городских служб - прямая обязанность и долг депутатов, что подтверждено федеральным законом №131, уставом Юбилейного и нормативными актами, под которыми в том числе стоит и подпись мэра. Но пока что и Владимир Дунин, и Валерий Кирпичев, давший ему указание не предоставлять документы в распоряжение депутатской комиссии, фактически препятствуют реализации депутатами своих полномочий в сфере местного самоуправления, а законодательно и нарушают право граждан на осуществление такого самоуправления. Очевидно, что такие действия руководства ЖКО и главы Юбилейного требуют соответствующей оценки со стороны надзорных органов и, будем надеяться, она не заставит себя ждать.

А депутатам предстоит еще уйма работы. Еще один факт. Пять лет назад в ЖКО работало 450 человек. Сегодня - 834,

то есть, грубо говоря, по четыре работника "коммуналки" на каждый жилой дом в городе или по одному на каждый подъезд. Спрашивается - где вся эта армия работников, дено и ночью пекущихся о состоянии городского коммунального хозяйства? Чисто визуально дворников и уборщиков подъездов как-то не прибавилось. Но 834 штатные единицы ЖКО оплачивает, причем по полной программе. В 2008 году бюджет МУП "ЖКО" составил 261 000 000 рублей. 50 000 000 было получено из городского бюджета, 211 000 000 - от жителей в виде платежей. И в том же 2008 году фонд заработной платы ЖКО составил 117 000 000 рублей. Иные слова почти 45 процентов! Где это видно? В любом нормально функционирующем муниципальном или государственном предприятии фонд заработной платы не превышает 25 процентов, в частных фирмах эта норма и того меньше - от 18 до 20. Но ЖКО Юбилейного функционирует явно ненормально, если тратит такую долю получаемых средств на собственные зарплаты, причем вряд ли эти деньги оседают в карманах многочисленных дворников, сантехников и электриков. Теперь понятно, почему последние годы Владимир Дунин зачастую разводит руками и говорит: "Денег нет". А откуда им быть при таком "эффективном" управлении? Невольно закрадываются мысли о "мертвых душах" в штатном расписании ЖКО. Кстати, депутатская комиссия помимо всего прочего запросила у Владимира Дунина ведомости по зарплате сотрудников возглавляемой им организации. Но получила очередной отказ. Помоему, это уже тема не для депутатской проверки, а для полноценного следствия. Что ж, подождем опять же позиции прокуратуры.

И мэра города, и руководство ЖКО панически испугались проверки, назначенной советом депутатов. Они привыкли к прошлому составу совета, безропотно утверждавшему любые решения и ни во что не вникавшего. Но, как видим, нынешний депутатский корпус в большинстве своем оказался более энергичным и деятельным и это радует. У Юбилейного впервые за последние годы появилась надежда на оздоровление политической и управленческой атмосферы, искоренение былого самоуправства и безнаказанности администрации.

Панический страх перед разумными и обоснованными действиями депутатов толкает Валерия Кирпичева и вовсе на истерические поступки и прямые нарушения законов. Одиннадцатого марта был уволен с занимаемой должности директор МУ "Информационный центр" Сергей Титов, возглавлявший работу студии "ТВ-Юбилейный". Тем самым глава города нарушил права жителей на получение информации о деятельности органов местного самоуправления, а законодательно и нарушил закон о СМИ, запрещающий любые проявления цензуры. Причиной стали два откровенных репортажа о деятельности депутатской комиссии и последующем совещании в администрации, смело показанных в эфире городского телевидения. О причинах и следствиях скандала вокруг городского ТВ читайте в интервью самого Сергея Титова, данному нашей газете после увольнения.

Сергей Мазий

Сергей Титов: "Телевидение города находится под давлением"

Итак, одиннадцатого марта произошло неслыханное - руководитель муниципального СМИ был уволен с занимаемой должности за выпуск в эфир материалов, неугодных главе города Валерию Кирпичеву. Тем самым мэр расписался в попытках осуществления цензуры и нарушении права жителей Юбилейного на получение информации о деятельности городской власти. Изложить ход событий и прокомментировать ситуацию мы попросили непосредственно Сергея Титова:

- Сергей Анатольевич, расскажите, пожалуйта жителям города о всей цепочке событий, итогом которой стало ваше увольнение с занимаемой должности. Вы с 2007 года руководили телевидением Юбилейного, не имели взысканий по работе, неоднократно упоминались главой города исключительно в положительном аспекте и вдруг вас уволили. Почему?

- В феврале 2009 года мы показали в эфире большой репортаж с заседания совета депутатов, посвященного вопросам проверки деятельности ЖКО. Два дня подряд этот исключительно важный для жителей материал шел в эфире. А 3 марта состоялось совещание администрации, на котором глава города подверг критике заседание совета. А главное, прозвучал откровенный, скажем так, "наезд" на нашу редакцию. Валерий Кирпичев заявил, что мы нарушили закон о СМИ (хотя так и не пояснил, в чем именно на его взгляд состоялось нарушение). Также мэр сказал, что надо, по-видимому, произвести кадровые изменения на городском телевидении, задал вопрос: "На кого вы работаете, Сергей Анатольевич?" Я работаю на город, а не на кого-то персонально, хотя мэр видимо считает телевидение принадлежащим лично ему. После совещания Валерий Кирпичев попросил оставить меня и нескольких руководителей муниципальных учреждений и повел речь о том, что такие сюжеты давать в эфир нельзя, они якобы раскалывают общество и высказал обиду, что телевидение посвятило заседанию совета почти час эфирного времени, а совещанию администрации уделяется мало внимания. Я вернулся на студию, поделился с коллегами информацией и мы решили показать состоявшееся совещание у главы города в полном объеме без всяких купюр, что и было сделано в тот же вечер.

Четвертого марта с утра на студию прибыл лично Валерий Кирпичев, и мне тут же было предложено написать заявление об уходе. Я отказался. Мэр заявил мне, что я буду уволен в таком случае по статье (по недоверию). Он сам будет влиять на редакционную политику студии "ТВ-Юбилейный" и содержание программ. Но это запрещено статьей 18 закона "О средствах массовой информации". Сложилось впечатление, что для главы города эта норма закона явилась откровением.

После этого разговора тут же на студию прибыла комиссия администрации,

которая занялась проверкой соблюдения распорядка дня и временем прихода на работу сотрудников телевидения. Был составлен акт, где указывалось, что распорядок дня на студии нарушается. Но комиссия не приняла во внимание тот факт, что такой распорядок (начало работы в 8-30 и т.д.) действует только для административной части сотрудников "Информационного центра", в то время как творческие работники телевидения в силу особенностей исполняемой работы трудятся по ненормированному графику - эфиры у нас выходят вечером и зачастую люди работают до 22-00, а не до 18-00 как установлено регламентом. Соответственно и приходят журналисты на работу не в 8-30, а в 10 часов утра и это нормальная редакционная практика. Тем более речь о ненормированном рабочем дне идет в трудовых договорах с творческими работниками. В общем, как говорится, в администрации нашли к чему придраться и мне поставили в вину нарушение трудовой дисциплины в учреждении.

Одиннадцатого марта я был вызван к Валерию Кирпичеву, и он предложил мне либо уволиться по обоюдному согласию сторон или оформить мое увольнение распоряжением главы города. Ни о каком согласии с моей стороны речи быть не могло, и трудовой договор со мной был расторгнут распоряжением Валерия Кирпичева. Такова последовательность событий.

- Чем было вызвано ваше решение показать целиком репортаж о заседании совета депутатов?

- Только одним - стремлением донести до жителей города объективную информацию о заседании совета, где обсуждался такой важный вопрос как проверка ЖКО. Наверное, нет человека в Юбилейном, у которого не было бы вопросов к ЖКО. И конечно мы решили дать такой материал в эфире полностью. Повторюсь, телевидение Юбилейного финансируется из городского бюджета, то есть жителями, и должно работать в интересах населения города, а не отдельных чиновников.

- Почему ваши действия вызвали такую негативную реакцию главы города? Ведь ваши репортажи были посвящены совершенно официальным мероприятиям - заседанию совета и совещанию в администрации? И будучи руководителем муниципального СМИ вы обязаны освещать работу местных органов власти.



- За главу я отвечать не могу, могу только предположить. Очевидно, мэру Юбилейного угодно только изложение его собственной точки зрения и он нетерпимо отнесся к критике со стороны совета депутатов.

- Прямой вопрос: причиной вашего увольнения стала профессиональная деятельность как руководителя СМИ?

- По-моему, это и слепому видно. Ведь за два года работы не было ни одного взыскания, а тут я вдруг стал не угоден. Понятное дело - вышел один материал в эфир, потом второй и тут меня решили уволить. Причина и следствие налицо. Фактически Валерий Кирпичев пытается осуществлять цензуру, что категорически запрещено и Конституцией РФ и законом

"О СМИ".

- Вы намерены добиваться восстановления на работе в судебном порядке?

- Я не исключаю такой возможности.

- Как наш ваш взгляд сложится работа студии "ТВ-Юбилейный" в этой ситуации?

- Конечно, обстановка в редакции очень нервная. Что меня беспокоит, так это возможные проверки в отношении работников телевидения. Фактически городское телевидение сейчас работает под сильным давлением со стороны администрации. Боюсь, жители города могут окончательно лишиться права на объективную информацию о работе городской власти.

Подготовил Сергей Мазий

Долгострой разродился новостройками



Подмосковные власти отметили сдачу восьми новостроек в Домодедове. Готовые дома несколько лет простояли пустыми из-за затяжного конфликта между застройщиком и местной администрацией. Между тем в области остаются десятки проблемных объектов, к которым власти не знают, как подступиться. А там, где строительство домов все же возобновилось, оно вновь замораживается в связи с кризисом.

Одиннадцатого марта были сданы в эксплуатацию восемь домов первой очереди самого большого долгостроя Московской области - микрорайона "Дружба-2". На торжественное мероприятие приехали областные и городские начальники, депутаты Госдумы и съемочные группы государственных каналов, в их камеры чиновники рапортовали о своих достижениях. После разрезания ленточки и вручения ключей от квартир двум семьям (многодетной семье и семье воевавшего в "горячих точках" военнослужащего) гостям и дольщикам показали квартиры.

Между тем в Домодедове не было обманутых дольщиков в общепринятом смысле этих слов. Как признался во время торжественной сдачи домов министр строительного комплекса Московской области Евгений Серегин, "дома были построены, но из-за конфликтов между компанией-застройщиком (ЗАО ГК "Дружба") и администрацией Домодедова их сдача в эксплуатацию задержалась на годы".

Соинвесторы "Дружбы" оказались заложниками многолетних разборок по поводу инженерных сетей и социальной инфраструктуры, а также старых долгов по доле города в давно заселенных домах микрорайона "Дружба-1". Обе стороны конфликта стояли насмерть, областные и думские комиссии "решали вопрос", а в это время 3400 семей дольщиков звали к областным и федеральным властям, устраивали голодовки и предпринимали попытки самовольно заселиться в достроенные дома.

Первыми сдали нервы у городских властей. Администрация согласилась принять готовые дома, а дальнейшее выяснение отношений перенести в суд.

Итогом стало прошедшее торжество. "От имени губернатора Московской облас-

ти Бориса Громова я приветствую всех жильцов микрорайона "Дружба" и благодарю их за терпение", - обратился к дольщикам министр Серегин. Ни о каких компенсациях за моральные и материальные потери этих лет речь, разумеется, не шла. Так же как и о том, где будут лечиться и учиться счастливые новоселы - спорное социальное обременение касалось как раз строительства поликлиники и школы.

Впрочем, для этих 1200 семей самое страшное все-таки уже позади. Судьба остальных 2200 дольщиков пока не ясна. Из 11 домов второй очереди три не достроены, у семи отсутствуют документы, и только один готов к сдаче. Но и его ввод сдерживают отсутствие газа для котельной и незавершенность работ по прокладке электричества от подстанции к микрорайону. Правда, на том же торжественном мероприятии было обещано закрыть проблемы с домами второй очереди в этом же году.

Между тем, по данным руководителя рабочей группы президиума генсовета ВПП "Единая Россия" по защите прав вкладчиков и дольщиков Александра Хинштейна, в стране насчитывается около 300 проблемных объектов и 31 тыс. пострадавших из-за них дольщиков (три года назад жертв недобросовестного долевого строительства было около 60 тыс.). Сейчас появляются "первые предкризисные симптомы" - встают стройки и появляются новые адреса обманутых дольщиков".

Но в областном министерстве строительства заявляют о вводе в эксплуатацию 93 из 143 проблемных подмосковных объектов.

По мнению члена экспертного совета уполномоченного по правам человека в РФ Бориса Косарева, значительная часть сданных объектов проблемными никогда и не была, а попала в этот перечень для улучшения статистики. В то время как наиболее проблемные стройки у всех на слуху, их дольщики ходят на акции протеста как на работу, но ситуация с мертвой точки не сдвигается.

Действительно, дела с отчетностью в области обстоят хорошо. Так, по словам дольщиков из Долгопрудного, более года назад на официальном сайте министерства

строительного комплекса МО была представлена информация следующего содержания: "Разрешением № RU 50309000-39 от 28.12.2007, выданным администрацией городского округа Долгопрудный Московской области, введен в эксплуатацию проблемный объект: монолитно-кирпичный 17-этажный 8-секционный 678-квартирный жилой дом № 6 в микрорайоне Центральный. Инвестор строительства - ЗАО "ПИК-Регион", завершившее работы за бывшего инвестора ООО "Компания Стройиндустрия".

На самом деле отпраздновавшие год назад "на бумаге" новоселье соинвесторы и близко не могут подойти к своему дому. До сих пор не завершены работы по коммуникациям, в доме нет отопления.

Шесть лет ждут квартиры почти 2 тыс. семей дольщиков второго по величине (после Домодедова) долгостроя в Подмосковье - нового микрорайона на ул. Овражная в Щербинке. Поручив достраивать проблемные дома новому добросовестному застройщику, власти Щербинки так и не решили вопрос с компенсацией и официальным оформлением передачи объекта. А сейчас, когда финансовый кризис уже ударил по строительным компаниям, подобные объекты вообще могут перестать их интересовать.

Без денег и без квартир остаются почти 500 семей соинвесторов в Сходне. Все организации, с которыми ранее граждане подписывали договоры, находятся в стадии банкротства, и последствия их ликвидации будут для дольщиков плачевны. При этом, как рассказали сходненцы, городские власти прямо заявляют, что для администрации данной проблемы не существует и решать вопрос с пострадавшими гражданами-дольщиками они не намерены. Не оправдались надежды на "спасителей" - новых застройщиков в подмосковном поселке Марфино. Не в состоянии областные чиновники повлиять и на своих застройщиков - авторов долгостроев в Троицке.

А в Лобне местные власти спокойно смотрят на продолжающуюся с 2004 года рекламу квартир в новостройках по адресу Окружная, 11-13. В то время как реально строительство домов на Окружной так и не было начато: оно заморожено на этапе воз-

ведения фундамента одного из домов.

Однако наибольшую беспомощность демонстрируют власти в ситуациях, где стороной скандальных инвестконтрактов изначально выступали федеральные структуры - министерства обороны и сельского хозяйства.

Так, в поселке Челюскинский Пушкинского района ситуация с замороженным строительством 15-этажного жилого комплекса "Академия" не меняется с мая 2005 года. Областные власти не могут разобрататься с объектом, на котором перепелись интересы двух коммерческих структур, муниципалитета и федерального предприятия (застройщик - структурное подразделение минсельхоза ФГОУ РАМА - выделял землю под строительство). А федеральные власти вообще предпочитают не вмешиваться в ситуацию.

Бурная протестная деятельность дольщиков "Академии" привела лишь к пристальному вниманию со стороны областных чиновников и правоохранительных органов к членам инициативной группы, но не к самому проблемному объекту.

А в городе Юбилейном, по словам дольщиков жилого комплекса "Лесная корона", министерство обороны начало "реализовывать сценарий "зачистки" объекта от гражданских соинвесторов.

Строительство домов началось в 2003 году на территории ЦНИИ Минобороны РФ. Но вскоре все встало из-за отсутствия взаимопонимания по поводу распределения долей между заказчиком и застройщиком. Спустя пять лет Минобороны обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о признании недействительным инвестиционного контракта, на основании которого привлекались деньги гражданских соинвесторов. При этом самих дольщиков суд отказался признавать "третьими лицами", заявляющими самостоятельные требования. "Мы подали встречный иск, - рассказала в инициативной группе, представляющей интересы около 500 дольщиков. - Но прекрасно понимаем, что выиграть суд частным лицам у Минобороны невозможно".

Варвара Петренко. Gazeta.ru