



Читайте также:

стр. **3** Алексей Абрамов:
"Руки опускать рано"

стр. **4** Универсальный бой
– первые в России

ВЛАСТЬ И НАРОД



см. фото на 2-й стр.

Источник зла

*Гладко было на бумаге, да забыли
про овраги. А по ним ходить.*

Л.Н. Толстой «Песня о сражении на реке Чёрной»

Когда-то один умный человек сказал: «Всё зло на свете происходит из-за неопределенности отношений». Имя человека за давностью лет позабылось, а сформулированный им принцип продолжает успешно ра-

ботать. Исключений из него не существует. В качестве примера можно рассмотреть взаимоотношения Администрации нашего города и его жителей в ходе реализации нового Жилищного кодекса.

Цели и задачи реформы общеизвестны: коренным образом улучшить положение дел в жилищной сфере и регламентировать все вопросы, обусловленные переходом страны к новой общественно-политической формации. Тогда результатом будет создание благоприятных условий проживания граждан. Однако за пять лет, прошедших с начала реформы, положение дел в жилищной сфере нашего города не только

не улучшилось, но значительно ухудшилось. Причем, это не субъективное мнение отдельных граждан, а совершенно определенные показатели – стоимость услуг ЖКХ значительно возросла, а их качество резко упало.

В настоящее время инициативной группой жителей г. Юбилейного подготовлена аналитическая записка, достаточно полно отражающая ход реформы в сфере ЖКХ. По мнению авторов записки, основные проблемы реализации нового Жилищного кодекса обусловлены, помимо при-

Окончание на 2-й странице.

Источник зла



Окончание. Начало на 1-й странице.

сущих ему общих недостатков, *не способностью и нежеланием местной Администрации провести реформирование жилищной сферы в интересах граждан города, а также отсутствием на данном этапе достаточной, четкой, однозначно трактуемой и понимаемой нормативно-правовой базы.*

Последнее как раз и создает ту самую неопределенность отношений, от которой, как мы уже говорили, всё зло и происходит. Конкретное же его проявление для жителей многоквартирных домов (МКД), а это более 90% городского жилого фонда, очень хорошо поясняется на примере противостояния жителей дома №32 по ул. Тихонравова и городской Администрации, длящегося уже пять лет. За это время в Администрацию было отправлено тридцать письменных обращений, ответы на которые можно мягко назвать уклончивыми, а проще говоря, - отписками.

Как известно, дом №32 расположен в самом многолюдном месте города - непосредственно рядом с рынком. Кроме того, часть первого этажа дома занимает детский центр «Покров», который посещают сотни детей. Технический паспорт дома и придомовой территории, как и для подавляющего большинства МКД города, отсутствует. Поэтому определить, где кончается дом, и где начинается улица, - невозможно. Ответы

на этот вопрос более, чем противоречивы. Так, в документе исх. № 469 от 01.12.06г. указано, что с 1998г. до настоящего времени, согласно распоряжению Правительства РФ и решению Совета депутатов города, дом находится в муниципальной собственности. В документе же исх. 4176 от 31.10.08г. Зам. Главы города по ЖКХ сообщает, что всё общедомовое имущество находится в собственности владельцев помещений дома. (Это, кстати, не совсем точно, так как собственники приватизированных помещений в муниципальном доме являются совладельцами общего имущества.) Так что, документы о передаче дома 32 в муниципальную собственность имеются, а о том, кто и когда передавал общее имущество в собственность жителей дома - нет. При этом МУП ЖКО требует от жильцов дома заключения договоров на обслуживание общедомового имущества, которое жителям дома не принадлежит, и которым они не распоряжаются.

Естественно, жители дома 32 попытались реализовать своё право на общедомовое имущество. В ответ на письменное обращение в Администрацию города от 15.04.09г. о передаче им общедомового имущества по техническому акту Глава города выставил встречное условие (исх.№2131 от 14.05.09г.), смысл которого сводится к следующему: «Сначала выберите способ управления МКД, а потом начнем решать этот вопрос». При

этом, Главе города, имеющему, помимо прочего, высшее юридическое образование, должно быть совершенно ясно, что **способ управления МКД является вторичным по отношению к праву собственности. Т.е. для обретения права распоряжаться общедомовым имуществом, включая нормативный земельный участок, выбор управляющей компании по закону не требуется.** Само право общей собственности на общедомовое имущество возникает в силу закона. А если следовать букве закона, то в техническом паспорте на дом и должен быть представлен состав и состояние общедомового имущества.

А теперь, не вдаваясь в остальные подробности переписки жильцов дома 32 с Администрацией (желающие могут с ними ознакомиться в редакции газеты «Городское собрание»), посмотрим, к чему всё это привело.

Городской рынок. Сам вопрос его существования в жилом массиве пока не обсуждаем. Проблема тяжелая - с одной стороны «посадить» его где-то в другом месте затруднительно - этого места в городе просто нет. С другой стороны, хотелось бы чего-нибудь более цивилизованного - без вони, грязи, крыс, шума и прочих прелестей городского «чрева». Опять же, на рынке работают люди, и у них имеются определенные физиологические потребности. Общественного туалета вблизи рынка нет, как нет в городе вообще (а зря - зо-

лотое дно), посему в этих целях рыночные люди используют двор и подъезды дома 32. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вечером и ночью двор с той же целью используют наркоманы, пьяницы, бомжи и граждане, отдыхающие в расположенном рядом городском сквере. Заметим, что третий ряд торговых мест расположен менее, чем в десяти метрах от пристроек к дому (об этом чуть ниже), вместо положенных не менее пятидесяти. Не дай Бог, например, пожар (а при обилии пластика, дерева и пр. сильно горючих материалов это запросто), пожарной машине не подъехать.

Автостоянка. Северная часть двора дома 32 заставлена в основном машинами, не принадлежащими жителям дома. Это грузовой транспорт рыночных торговцев, часто оставляемый там на ночь, а также граждан, привозящих своих детишек в центр «Покров». Да ещё плюс какие-то бытовки. Будь двор собственностью жителей дома, они могли бы с этого хоть какую-нибудь денежку получить на общедомовые нужды. Подходы к подъездам иногда загромождены так, что иногда не то что на машине подъехать, а с детской коляской ни войти, ни выйти.

Ночной клуб «Танго». Расположен в пристройке к дому 32 почти вплотную к рынку. До начала 90-х там была городская столовая, затем кафе «Танго», позже перепрофилированное в ночной клуб. На многочисленные обращения жителей дома 32, чей ночной отдых такое шумное соседство, естественно, нарушало, в Администрацию города приходил один и тот же ответ: «Обращайтесь к директору клуба». Обращались. Опять же стандартный ответ: «Это мой бизнес». Вопрос Главе города: «Кто дал разрешение на открытие ночного клуба?». Ответа нет. Зато на одно из обращений получен ответ из Центра Госсанэпиднадзора в г. Королёве: «Проводить замеры уровня шума в квартирах жителей дома 32 не целесообразно, так как громкость музыки можно регулировать... Директору клуба предложено снижать громкость музыкального сопровождения в вечернее время, а после 23-00 не использовать его вообще». Но клуб-то, заметим ночной, как же в нем без музыки именно ночью? Интересно, если бы было подтверждено право собственности жильцов на придомовую территорию, долго прожил бы там ночной клуб?

А вот вопрос, **кому всё-таки принадлежит двор дома 32**, возможно, имеет ответ. Если верить табличкам на приведенной фотографии, то это МУП «Развитие». **Иначе, как объяснить то, что это муниципальное подразделение устроило здесь мусоросборник исключительно для сотрудников рынка. Мало того - оно ещё и штрафы имеет право собирать с иных прочих граждан (в том числе и жильцов дома 32), о чем недвусмысленно предупреждает висящая рядом табличка.** Получается, что реальные совладельцы общедомового имущества могут со своим правом собственности катиться куда подальше.

Приведенные факты это только «крупный мазок», их на самом деле куда больше, и всё в одном доме №32 по улице имени весьма заслуженного академика Тихонравова. В других домах другое, но немногим лучше. И всё от неопределенности отношений между юбилейчанами и городской Администрацией.

Алексей Абрамов: «РУКИ ОПУСКАТЬ РАНО!»

Традиция ежегодного отчета депутатов советов различных уровней ведет начало ещё с советских времен. Также, впрочем, как и отношение к этому мероприятию. Депутаты, дескать, ничего не решают – всё в руках у исполнительной власти, а депутатский отчет – дело чисто формальное – «для галочки». Так действительно часто бывает. Часто, но не всегда. И жители 2-го микрорайона, собравшиеся 17 мая в школе №4, где в числе прочих должен был отчитываться депутат Городского Совета от десятого избирательного округа А.М. Абрамов, ждали большего, чем формальный отчет. И не ошиблись.

Поскольку до марта текущего года А.Абрамов был Председателем Городского Совета, а нового не удалось избрать до сих пор, то его доклад и воспринимался собравшимися горожанами именно как доклад человека, организовавшего деятельность Совета в целом. Наверное, поэтому среди собравшихся были не только жители десятого округа и, вообще, не 2-го микрорайона. А поскольку А. Абрамов отчитывался за 2009г. то и получился у него отчет не рядового депутата, а Председателя Совета.

По направлениям деятельности отчет был разделен на три части: нормотворческая деятельность, принятие, исполнение и контроль бюджета, контроль деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц. Отдельное внимание было уделено организационным вопросам работы Совета, которые, как выяснилось, являются абсолютно политическими, скорее, даже конъюнктурными.

По словам А. Абрамова, готовясь к докладу, он просмотрел свой прошлогодний отчет и с сожалением убедился, что планов было много, но большинство из них не осуществилось. Почему? Если говорить о **нормотворческой деятельности**, то многие правовые акты Совета депутатов не были приняты из-за различия в подходах к решению городских проблем со стороны членов Совета и Главы города. Причем, за прошедший год в Совете усилилась тенденция соглашательства со всеми действиями и предложениями городской Администрации. Тенденция крайне вредная для жителей города, поскольку Совет в его нынешнем виде не имеет четкой позиции по абсолютному большинству вопросов. И вот результат. Не принято в представленном Советом варианте Положение о жилищной комиссии. Поэтому вопросы распределения муниципальной жилплощади решает фактически один человек – Глава города. Также не принято Положение о порядке назначения и снятия должностных лиц городской Администрации, из-за чего любой руководитель муниципального предприятия или учреждения может быть уволен без

объяснения причин просто по желанию В.В. Кирпичева.

Также не принято в Совете Положение о бюджетном процессе. Поэтому Совет не имеет информации о реальных потребностях бюджетополучателей (обоснования и сметы от них в Совет не предоставляются), ни о том, на что конкретно расходуются бюджетные средства. Также возникают обоснованные сомнения в целевом расходовании бюджетных средств. Например, почему в прошлые годы значительная часть средств, выделенных на образование, была израсходована на содержание некоего подразделения Администрации под названием «Централизованная бухгалтерия»? На это, кстати, у Администрации есть отговорка – мол, сотрудники этой самой бухгалтерии занимаются, в том числе, и вопросами образования. Может быть, но зарплату-то они получают в Администрации, как её сотрудники. А образовательные учреждения из-за этого недополучают финансирование. И вообще, подход к формированию бюджета у Администрации довольно-таки односторонний. В представленном Главой города в Совет депутатов проекте бюджета текущего года уменьшены все статьи расхода, кроме двух – содержание Администрации и лично Главы города.

Всего реализовано около половины плана рассмотрения нормативно-правовых актов, да и те, что приняты, исполняются далеко не всегда. Например, было принято решение о срочном капитальном ремонте дома №27 по Б. Комитетской улице с отселением жителей в случае необходимости. Действий никаких нет до сих пор. Или ещё, более вопиющий пример: Совет Депутатов принял решение о том, что имущественные сделки на сумму, превышающую 100 тыс. рублей, заключаемые Администрацией, должны согласовываться с Советом депутатов. Прошло более полугода – ни один подобный вопрос на Совете не рассматривался.

В то же время Администрация и её подразделения заключают крупные сделки, пытаются расплачиваться по ним, и не всегда проводят конкурсы или аукционы по этим сделкам. В рамках депутатского отчета нет возможности рассказать об этом, как должно, – подробно и с документами в руках. Сейчас можно только пояснить, что речь идет о многомиллионном долге города фирме, построившей стадион, а также о крайне запутанной истории с муниципальным контрактом по приведению в надлежащее техническое состояние лифтов в 35-и домах.

Что касается контрольной деятельности Совета депутатов, то Администрация старается свести эту функцию Совета к нулю, и это у неё получается. Так, по почти двухлетней переписке между

Временной комиссией по проверке деятельности ЖКХ и МУП «ЖКО» можно уже роман написать. Особенно, если это касается предоставления документов по финансовой деятельности. Так на неоднократные просьбы ответить, как расходуются 16 млн. рублей, собранных МУП «ЖКО» в качестве квартплаты якобы на проведение текущего ремонта, директор МУП «ЖКО» В.И. Дунин открыто через газету заявил, что деньги в обороте, а в ответе в Совет Депутатов пояснил, что это – коммерческая тайна. Интересно, какие могут быть коммерческие тайны у муниципального предприятия от Совета депутатов того же города. Ведь именно им – депутатам – жители города делегировали свои полномочия (в том числе и контрольные) в местном самоуправлении? Более того, в соответствии с Федеральным законом «О коммерческой тайне» ЖКО обязано предоставлять запрашиваемые материалы в Совет Депутатов. В.И. Дунин – директор ЖКО – упорно отказывается это делать.

Кстати, после собственно доклада Алексей Михайлович предложил задавать вопросы, и стало ясно, что кое-кто из собравшихся пришел на отчет с определенным заданием. Поэтому обсуждение доклада сразу же переросло в оживленную дискуссию уже между самими жителями. В итоге выяснилось, что позицию «адвоката В.В. Кирпичева», по словам одного из жителей, занимает известная в городе своей «принципиальностью» гражданка Ф.Б. Селюк, причем, в единственном числе. Любопытно, что на вопрос, откуда она берет информацию, которую пытается выдать за действительность, Фаина Борисовна ответила, что она информирована более других, потому что регулярно читает газету «Спутник». Тут же она сообщила, что именно в «Спутнике» В. Дунин в ближайшее время ответит и на вопрос, куда все-таки делись всё те же 16 миллионов. Не будем здесь приводить высказанное собравшимися мнение о «Спутнике», но ваш корреспондент лишней раз убедился в острой необходимости альтернативного, не зависящего от Администрации и лично В.В. Кирпичева источника информации в нашем городе.

Вернемся, однако, к отчету А. Абрамова. Он сообщил, что его последняя попытка добыть всё-таки информацию о финансовой деятельности МУП «ЖКО», сделанная в январе текущего года, спустя две недели привела к его отстранению Советом депутатов от должности Председателя. Большинство в один голос. Кстати, нового Председателя депутаты не могут избрать до сих пор. Было уже три попытки. Получается, что некоторые члены Совета уже научились «дружить» против кого-то, но никак не научатся дружить за кого-то или что-то конструктивное. С таким Советом легко работать Главе города: кому-то что-то пообещает, кому-то пригрозит. Да и дать что-нибудь «с барского плеча» тоже может. Например, И.О. Председателя Городского Совета Жигалиной – квартиру на очень вы-

годных условиях коммерческого найма вне очереди.

При таком «разваленном» Совете явно выигрывает Администрация и лично Глава города. Может даже не отчитываться перед Советом, как это положено в соответствии с нормативными документами. Что и было сделано. Т.е. доклад на тему «Как хорошо живется в Юбилейном, и как будет ещё лучше» был сделан, но текст доклада предоставлен не был. И ни слова о том, что конкретно сделано и не сделано лично Главой города В.В. Кирпичевым, ни сказано, ни написано не было. Так что, по достаточно обоснованному мнению А. Абрамова, в перспективе Администрация может сильно не беспокоиться относительно контрольных функций Совета, тем более (отдадим должное В.В. Кирпичеву), что консолидированное большинство в Совете успешно разрушено. Жители города, понятно, во всех этих играх не участвуют и воспринимаются как досадная помеха.

Вот такой был отчет – неформальный, с острой дискуссией, с обоснованной критикой и самокритикой. Но завершился он не на пессимистической ноте. Здесь лучше процитировать самого А. Абрамова: «Я вижу пути, по которым мы сможем восстановить правильное отношение всех ветвей власти – Главы города, Администрации и Совета депутатов – к жителям города. И я считаю, что в этом процессе руки опускать рано, по крайней мере, я этого делать не собираюсь. Более того, я сделаю всё возможное, чтобы оправдать доверие тех, кто выбрал меня своим депутатом.

После окончания отчета и вызванной им дискуссии, Алексей Михайлович согласился ответить на несколько вопросов вашего корреспондента.

Корр.: Алексей Михайлович, Вы говорили о непростой ситуации, сложившейся с долгом города за стадион и с муниципальном контрактом на лифты. Действительно ли положение столь серьезно?

А.А.: Более чем. Здесь фигурируют очень крупные суммы. Я могу подробно рассказать об этом Вашей газете, подтвердив свои слова соответствующими документами. Так что, приходите.

Корр.: Спасибо. Ещё хотелось бы всё-таки подробнее узнать о том, как формируется и исполняется городской бюджет? Действительно ли информация об этом в «Спутнике» публикуется, но понять её человеку, который непосредственно не «варится» в этой «кухне», очень трудно. Неужели всё действительно так сложно, или рядовым жителям города специально «затуманивают мозги»?

А.А.: Ну, на самом деле бюджет может быть представлен нашим горожанам достаточно просто и информативно. Если вы считаете, что это необходимо, то мы могли бы собраться с ещё несколькими депутатами, которые вплотную этим занимаются, и получить для читателей Вашей газеты вполне понятный материал.

Корр.: По традиции хотелось бы спросить о планах Вашей дальнейшей работы в Совете депутатов. В частности, будете ли Вы предпринимать какие-то усилия для возвращения на пост Председателя Совета?

А.А.: О планах я уже собственно всё сказал во время отчета – продолжать начатое, добиваться того, к чему стремился, но пока не смог сделать. Что же до возвращения на пост Председателя, то специально этим я заниматься не буду. Для меня важна конструктивная работа в Совете, а не должность в нем занимаемая.

МЫ ЧЕМПИОНЫ!

ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС

**Изведал враг в тот день немало,
Что значит русский бой удалый –
Наш рукопашный бой!
М. Лермонтов «Бородино»**

Каких только боевых искусств нет на свете! Одно перечисление названий займет не одну страницу. А в каждом еще и множество школ, зачастую соперничающих друг с другом. Попадают среди них и совсем экзотические. Например, не так давно по TV промелькнул сюжет о том, что в Украине разработано боевое искусство, основанное на народном танце «гопак». Заметим, что ничего смешного тут нет. Известно, что бразильское боевое единоборство «капоэйра» основано на движениях, заимствованных из ритуальных танцев некоторых африканских племен. Если же отойти от экзотики и вернуться в Россию, то перед нами стоит чемпионский кубок и лежит диплом, полученный Московской областной Федерацией универсального боя за первое командное место в Чемпионате России 2010г. Что же это за универсальный бой, и чем он отличается от других единоборств в России? Ответить на этот вопрос наш корреспондент попросил **Председателя правления Федерации универсального боя Московской области мастера спорта России, чемпиона Вооруженных сил, чемпиона Мира «СИЗМ» Дениса Витальевича Клопнева.**

Д.К.: Принципиальное отличие универсального боя от других боевых искусств состоит именно в том, что в этой дисциплине, помимо собственно рукопашного боя, содержатся и элементы общей боевой подготовки, направленные на развитие силы, ловкости, выносливости, владения оружием и умения применять его в любых условиях. Перед тем, как выйти на ринг, спортсмен должен пройти полосу препятствий, лабиринт, преодолеть двухметровую стенку, пробежать по бревну, пройти «рукоход», залезть на сетку и спуститься по канату, при этом еще метнуть нож и поразить мишень из пистолета. Только после этого его ожидает четыре раунда рукопашного боя с использованием борцовской и



ударной техники. Нетрудно видеть, что универсальный бой это система подготовки всесторонне развитого бойца, воина, способного применить свое умение в самых сложных и неожиданных условиях. Именно такое сочетание элементов боевой подготовки делает соревнования по универсальному бою необычайно зрелищными и интересными.

Корр.: Судя по тому, что Вы рассказали, универсальный бой – это синтез многих боевых искусств и различных видов борьбы. Например, боевое самбо наверняка сюда вошло. И тогда скажите, находит ли универсальный бой применение в реальной боевой подготовке каких-либо видов войск?

Д.К.: Насчет синтеза многих видов единоборств и боевых искусств Вы совершенно правы. Универсальный бой это слаженная работа как в ударном плане, так и в борцовском. Эффективность состоит именно в разносторонней подготовке спортсмена с наработанной технической базой, умеющего быстро перестраиваться и принимать тактически правильные решения по ведению боя. Что же касается применения в реальной боевой подготовке, то, конечно, универсальный бой применяется и культивируется практически во всех подразделениях и войсках. Причем, не только в России, но и во многих других странах.

Корр.: Теперь, пожалуйста, несколько слов об организационной стороне дела. Как, в какой форме объединены спортсмены, занимающиеся универсальным боем?

Д.К.: Наш вид спорта уже далеко не новичок в мире единоборств - Всероссийская федерация универсального боя создана



десять лет назад, Международная – годом позже. Президентом Всероссийской и Международной Федерации является легендарный человек - Олимпийский Чемпион по дзюдо, Вице-президент Олимпийского комитета России Сергей Петрович Новиков. А Федерация универсального боя Московской области фактически создана нами – энтузиастами этого вида спорта, проживающими или работающими в г. Юбилейный. Юридически наша Федерация существует уже почти два года, Президент федерации – А.М. Абрамов, а Председатель правления – ваш покорный слуга. До этого мы пять лет существовали как команда г. Юбилейный и в этом качестве выступали на соревнованиях Всероссийского и Международного уровня и завоевывали призовые места. Вот так в декабре 2009года мы заняли второе общекомандное место во всероссийском турнире на Кубок города Москвы, среди 27 участников сильнейших крупных регионов России. Теперь же городская команда, насчитывающая пятьдесят человек, составляет костяк сборной команды Московской области. И базой областной Федерации является именно наш город.

Корр.: Каков возрастной состав городской команды?

Д.К.: В основном, конечно, молодежь до тридцати лет, для которой этот вид спорта особенно привлекателен. Есть несколько ребят младше 14 лет; самому возрастному – 54 года. В соревнованиях он, конечно, не участвует, но это активный человек, бизнесмен и занимается у нас, чтобы поддерживать себя в хорошей физической форме.

Корр.: Неизбежно встает вопрос о материальной базе. Где тренируется наша городская команда?

Д.К.: Зал для тренировок мы снимаем. Оплачиваем из собственных средств и с помощью спонсоров. Участие в турнирах, особенно международного уровня также требует определенных финансовых вложений, и здесь нам на помощь приходят люди, которые не просто любят наш вид спорта, но осознают неоценимый вклад в такое благородное дело, как здоровье нации. Да, массовый спорт не приносит прибыли в общепринятом смысле этого слова, но он воспитывает здоровых не только физически, но и морально граждан, которые принесут и себе, и обществу куда большую пользу и материальную прибыль, чем те, кто с юных лет увлекается выпивкой, наркотиками и прочими «радостями жизни». Именно приобщение молодежи к спорту, к здоровому образу жизни я считаю своей основной задачей, в том числе и как депутата

Городского Совета.

Корр.: Мне кажется, что сейчас самое время рассказать о вашем «звездном часе», о том, как наша команда победила в Чемпионате России 2010 года.

Д.К.: Да к нашей общей радости это произошло! Мы долго работали и шли к этому, занимались организаторской работой на различном уровне в Федерациях, налаживали тренировочный процесс, проводили спортивные сборы, селекцию спортсменов на внутренних соревнованиях и таким образом общими усилиями подошли к большому старту. Итак, 18-22 мая в г. Медынь Калужской области проходил Чемпионат России по классическому универсальному и легкому универсальному бою. Разница состоит в том, что по версии «легкого» универсального боя при проведении поединка в ринге не используется ударная техника – только борьба в стойке и в партере. На будущий год мы планируем выставить вторую команду, надеюсь не менее сильную, и по этой версии. В турнире приняли участие сборные команды 43-х региональных Федераций, и при такой представительности и очень серьезном уровне он рассматривался как отбор на Чемпионаты Европы и Мира.

Команда Московской области, костяк которой составляли юбилейчане, завоевала общекомандное 1 место. Два наших земляка - М. Исаков и Д. Белетов были в своих весовых категориях первыми, трое – А. Клопнев, С. Москалев и М. Меджидов – вторыми, и двое – Р. Мирзаев и С. Мирзамгомедов – третьими. Два победителя поедут на Чемпионат Мира, трое серебряных призеров – на Чемпионат Европы и двое, занявших третье место, будут запасными в сборных командах.

Не буду скрывать – мы горды тем, что добились успеха, к которому шли пять лет, первые в России – что уж тут говорить, и видим перспективу. То, что мы будем представлять нашу страну на международном уровне – уже факт. Но есть и более далеко идущие планы. Я не говорил Вам, что существует еще и зимний универсальный бой, где полоса препятствий проходит на лыжах, а схватка проходит только по правилам борьбы. Это тоже очень красивое зрелище, и есть мнение, что именно этот вид спорта может быть представлен на зимних Олимпийских играх, тем более, что единоборства там пока вообще не представлены. И кто знает, может быть, представитель нашего маленького города окажется на Олимпийском пьедестале. Во всяком случае, мы будем к этому стремиться.

СОВЕТЫ ЮРИСТА

Консалтинговая компания «ЛАСС» консультирует читателей газеты «Городское собрание» по правовым вопросам с периодичностью выхода газеты, а также по телефону 8(495)542-05-65.

Каким образом собственники квартир в многоквартирном доме обретают право собственности на общедомовое имущество? Нужна ли для этого специальная процедура, и как она оформляется? А. Кириллов, г. Юбилейный

Право собственности на общедомовое имущество возникает с момента покупки либо иного перехода права собственности на квартиру. Специальной процедуры оформления права собственности в отношении общедомового имущества не требуется, так как оно возникает в силу закона. При этом, органы самоуправления многоквартирным домом (ТСЖ, Совет дома, Общее собрание и пр.) должны быть по первому требованию ознакомлены с Техническим

паспортом дома, где, помимо прочего, перечисляется всё общедомовое имущество, включая придомовой земельный участок. Любое изменение зафиксированного в Техническом паспорте состояния общедомового имущества (например, застройка придомового участка, перепланировка чердачного помещения и т.п.) может быть произведено только с согласия общего собрания жильцов дома, или органа, им уполномоченного. Только после этого инициатор изменения состояния общедомового имущества может производить дальнейшие, предусмотренные законом, действия и процедуры.

Юрист консалтинговой компании «ЛАСС» М. Черкашин

Учредитель
А.В. Кириллов.

Газета "Городское собрание"
зарегистрирована в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Рег. свидетельство ПИ ФС77 - 39624
от 26 апреля 2010года

Наш адрес: 141090,
Московская область,
г. Юбилейный, ул.
Тихонравова, 29. Тел.
8(495)509-15-45.

Тираж 5000 экз. Подписано в печать 17.06.2010 г.
в 15-00час. Отпечатано в ОАО "Московская
газетная типография", 123995, г. Москва,
ул.1905 г., 7 Заказ №

Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.
За достоверность объявлений отвечает
рекламодатель.