



В этом выпуске:

стр. **1-2** Городской стадион – Фемида разберется?

стр. **2-3** Совет депутатов своими глазами.

стр. **3** Поликлиника – почти нет. Стационар – почти есть?

стр. **4** Купить спиртное подростку – запросто!

## «ГВОЗДЬ» НОМЕРА



За разъяснениями мы обратились к депутату Городского Совета Алексею Михайловичу Абрамову, который обещал прояснить ситуацию ещё во время своего отчета перед избирателями (материалы об этом – во втором выпуске нашей газеты).

**Корр.:** Алексей Михайлович, Вы можете разъяснить суть проблемы с долгом за городской стадион?

**А.А.:** Да, пожалуйста. Этот долг для бюджета нашего города самый важный. Судите сами – собственные доходы города, без медицинского страхования – около 285 млн. рублей, а долг за стадион – без малого – 150 млн. рублей.

С самого начала обсуждения

меня насторожили три момента: первое и главное – непомерная цена стадиона, второе – активное желание В. Кирпичева отдать этот долг, и третье – обстановка скрытности, которую вокруг этого вопроса создала Администрация и лично В. Кирпичев.

**Корр.:** Давайте по порядку. Почему цена непомерная?

**А.А.:** Я занимаюсь строительством самых разных объектов: жильё, офисы, стоянки, магазины, спортивные объекты и т. д., и для меня очевидно, что стоимость строительства стадиона завышена. Кстати, материалы, которые попали ко мне в руки, это полностью подтверждают.

## ГОРОД – БАНКРОТ?

*Не так давно, в мае-июне этого года в Совете депутатов нашего города разгорелась горячая дискуссия по поводу городского стадиона, вернее, долгов за него. Старт ей дал в своем отчете перед депутатами Глава города В. Кирпичев. В спор вовлеклась газета «Спутник», которая посветила этому целых три статьи, включая ту, в которой некоторые активные граждане города поддержали позицию В. Кирпичева в том, что стадион должен быть муниципальным, не упоминая о «цене вопроса». Но вопрос так и остался «в тумане» – ведь о чём, по сути, идет спор, рядовым гражданам так и не объяснили. И какова реальная «цена вопроса» – тоже.*

**Корр.:** А в чем заключается активное желание отдать этот долг?

**А.А.:** А Вы посмотрите – в декабре прошлого года В. Кирпичев, как Глава города, лично внес в Совет депутатов проект бюджета, в котором предусмотрено, что наш город должен взять кредит в 150 млн. руб. для отдачи за стадион. Кстати, этот вопрос работники Администрации пытались «замолчать», так что даже пришлось «выпытывать» у них – зачем же нужен такой большой кредит. И даже, когда удалось всё прояснить, «послушная» часть депутатов проголосовала за этот бюджет, к моему сожалению и стыду за такой Совет депутатов.

А в мае этого года В. Кирпичев предложил внести в бюджет изменения, уже узаконивающие оплату первой части долга в размере 25 млн. руб. Мы с ним тогда серьезно поспорили и не дали эти деньги.

**Корр.:** Вы сказали, что вокруг этого вопроса создается обстановка скрытности.

**А.А.:** Я заинтересовался этим, когда мне стало известно о том, что оказывается организация, которая строила стадион, подала в арбитражный суд иск на Администрацию нашего города. Тогда я, будучи ещё Председателем Совета депутатов, запросил в Администрации материалы судебного разбирательства. И по-

лучил ровно через месяц вот такой ответ: «Администрация г. Юбилейного не наделена полномочиями по выдаче копий судебных актов... Для ознакомления с судебными актами с целью изучения существуют общедоступные информационно-правовые системы». Вдумайтесь – Администрация не имеет полномочий сообщать Совету депутатов, что кто-то судится с нашим городом за сумму, превышающую половину его доходов! Пришлось доставать эти материалы другим путем.

**Корр.:** И что Вы там увидели?

**А.А.:** Печальную картину. То, что я подозревал, материалы суда подтвердили полностью. Могу, конечно, Вам рассказать, но, знаете, чтобы не искажать первоисточник, я предлагаю Вам самому ознакомиться с этими материалами. Они, кстати, сейчас в свободном доступе – на сайте Арбитражного суда Московской области, и их может посмотреть любой желающий. Там всё очень даже понятно, вот у Вас и сложится своё мнение, а не моё.

Мы задали А. Абрамову ещё только один вопрос: «А где Администрация предполагает взять деньги для погашения кредита?» Ответ смотрите в конце статьи.

Последовав полученному совету, мы зашли на сайт [www.asmo.arbitr.ru](http://www.asmo.arbitr.ru)

Окончание на 2-й странице.

## «ГВОЗДЬ» НОМЕРА

ГОРОД –  
БАНКРОТ?

Окончание. Начало на 1-й странице.

и получили материалы прямо, как говорится, из зала суда. Не вдаваясь в лишние детали изложения арбитражного судопроизводства, можем с уверенностью констатировать – перед нами предстала действительно печальная, хотя и очень любопытная картина. Итак, сконцентрировав главные моменты и округляя многочисленные цифры, мы увидели следующее.

В 2006 году Администрация г. Юбилейного заключила контракт на строительство стадиона с некой фирмой-подрядчиком (далее – Подрядчик) на сумму 32,5 млн. рублей. Цена не мала, но соответствует сметной документации, расчету цены и даже протоколу соглашения между сторонами об этой цене. Почти через год, за две недели до открытия стадиона (напомним, открывался стадион 15 сентября 2007 года, в День города), видимо уточнив реальные расходы на строительство, цена была скорректирована до 33,2 млн. рублей. Пока всё логично и в рамках закона (94 – ФЗ), согласно которому цену контракта можно менять, но не более чем на 5% стоимости работ.

И вот дальше – самое интересное. Выдержка из материалов суда (всё дальнейшее цитирование – из того же источника): **«Стоимость выполненных работ составила 166,777 млн. руб.»**. **Вдумайтесь: сто шестьдесят шесть миллионов и почти восемьсот тысяч рублей вместо тридцати трех по контракту!!!**

Как? Откуда? Почему?

Оказывается в соответствии с «... актами о приемке работ и справками о стоимости, подписанными сторона-

ми». Т.е. просто подписали акты, и всё – город должен почти 170 млн. рублей. Ошибка?! Абсурд? Не спешите делать выводы. Во-первых, за две недели до открытия стадиона цену уточнили, а потом в кратчайшие сроки «нарисовали» актами 170 млн. рублей. И никто в Администрации не возмущается и шума не поднимает. Во-вторых, два года всё тихо (срок исковой давности истекает), так может пора и иск в суд подать? Раз никто не кричит: «Караул, грабят!»

В-третьих, в судебном заседании «... представитель Администрации подтвердил задолженность в полном объеме». Тогда получается, что, если Подрядчик говорит: «Администрация должна», и Администрация говорит также, то откуда спор!? Ведь в арбитражном суде разбираются споры. А спора никакого и не было. **Думается, что всё судебное разбирательство нужно было только для одного – получить решение, что город должен эти немалые деньги. И получили. А как же иначе – раз спора нет, то и у судьи хлопот нет. Все согласны, что долг есть? Все. Отлично – вот вам решение – город должен.**

В-четвертых. Как мы уже выяснили, информацию о том, что происходит вокруг всей этой истории, максимально спрятали и не давали никому. Даже в Совет депутатов, который, кстати, и должен по закону контролировать и Главу города В. Кирпичева, и Администрацию. А раз нет информации, нет и контроля.

В-пятых, после такого «удачного» решения суда самое время и в бюджет должок «забить». И В. Кирпичев предлагает Совету депутатов затвердить в бюджете взятие кредита на эти цели.

В-шестых. Раз в бюджет удалось внести, то пора и к расчетам приступить. И В. Кирпичев пытается добиться согласия Совета депутатов на первый платеж по долгу в размере 25 млн. рублей.

Очень даже логичной и продуманной эта, с позволения сказать, «схема» выглядит. Можно долго обсуждать детали, но пора и к **выводам приступить. А их всего два.** Первый – по мнению Области, **цена увеличена незаконно.** И это подтверждается теми же материалами суда, где приведена позиция Министерства финансов Московской области, которое явно указало, какая статья и какого федерального закона нарушена. Кстати, именно на Область В. Кирпичев пытался «свалить» все задачи со стадионом, дескать, Область деньги обещала, но не дала – вот долг и образовался.

А вот это уже явная ЛОЖЬ. Из тех же материалов суда ясно видно, что часть денег – 27,8 млн. руб. город все же заплатил ещё в 2006 году. Эти деньги как раз и прислала Область, и остаток тоже собиралась прислать. Но вот как только цена стадиона усилиями Администрации и Подрядчика была увеличена, Минфин Московской области отказался участвовать в этой «сделке», о чем и заявил в суде.

Вывод второй. Мы все помним одно из фундаментальных юридических положений, известное со времен Древнего Рима: «Кому это выгодно?». Действительно, кому? Делать предположение, что в Администрации не так поняли закон, и вместо 5-и % увеличили цену в пять раз, - несерьёзно. Другое допущение, - всё происходило без ведома В. Кирпичева, - тоже не выдерживает критики. Иначе получается, что какие-то сотрудники Администрации подписали акты, а В. Кирпичев не знал; два года Подрядчик требовал заплатить за стадион сумму, в пять раз больше, чем цена контракта, а В. Кирпичев не обратил внимания; представитель Администрации, который действует в суде по доверенности, подписанной В. Кирпичевым, подтверждает долг в полном объеме, а В. Кирпичев не в курсе. Вы в это верите? Мы – нет. Зная стиль работы В. Кирпичева, скорее с уверенностью можно предположить, что его подчи-

ненные действовали по прямому его же указанию, а возможно и под нажимом.

И поэтому вывод, кому это выгодно, напрашивается сам собой. Тогда вполне ясен смысл приведенного в «Спутнике» высказывания В. Кирпичева о том, что «...пока он является Главой города, стадион будет муниципальным». А смысл такой – пока В. Кирпичев – Глава города, город будет платить за стадион. Даже если Минфин Московской области прав, и цена незаконно завышена.

Ну что же, выводы сделаны. Теперь о том, что нам ответил А. Абрамов на классический вопрос: «Где деньги, Зин?». Он пояснил, что деньги город, особенно в таком объеме, может взять только из одного источника - Администрация планировала для этого продать права на квартиры, которые принадлежат городу. В количестве около 50 штук. Тех самых квартир, которые не получают врачи и учителя, воспитатели детских садов и сами сотрудники Администрации, а также все прочие граждане, имеющие право на социальное жильё. «Мне особенно обидно – заметил А. Абрамов, - что наша компания строит эти квартиры для горожан, а в результате деятельности таких «хозяйственников», как В. Кирпичев, город это жильё теряет». Кстати, интересно, хоть у когонибудь В. Кирпичев спросил: «А нужен ли нам стадион за такую цену?» или: «А правильно ли будет пустить городские квартиры в оплату за стадион? Или, может быть, они людьми все таки нужнее?»

Напоследок хочется заметить, что история ещё не окончена. Как мрачно пошутил один нерадовой работник прокуратуры РФ: «Знаете, почему в России более трети всех мэров уже сидят? Потому что это - национальный проект. Причем успешно реализуемый».

Один суд, который внес ясность в вопрос, почему город Юбилейный должен такую огромную сумму, уже состоялся. Хочется верить, что состоится и другой, который разъяснит, какова роль в этой сомнительной сделке всех её участников, и, конкретно, местного градоначальника.

В. Куфаев

## ВЛАСТЬ И НАРОД

## Депутаты, вы чьи?

**Заседания Совета депутатов 22 июня 2010г. в городе ждали многие – именно в этот день планировалось заслушать заключение Временной депутатской комиссии по результатам проверки деятельности МУП «ЖКО» и Администрации в сфере ЖКХ, слухи о которой давно уже циркулировали среди юбилейчан.**

Помимо волнующих всех горожан проблем ЖКХ, на заседании было ещё много чего интересного. Например, очень внимательно был заслушан доклад о проекте Положения о комиссии по жилищным вопросам. Однако всё позитивное, что содержалось в докладе, было практически перечеркнуто одной фразой, прозвучавшей примерно так – всё равно предложения Комиссии имеют рекомендательный характер, а решение фактиче-

ски единолично принимает Глава города. Комиссия даже не имеет контрольных полномочий по ведению очереди. А зачем вообще такая комиссия нужна? Оказывается просто затем, что ей быть положено. Отсюда все дебаты по докладу, например, о том, сколько членов должно быть в Комиссии, кого больше – представителей Администрации или депутатов, а может надо туда добавить еще и представителей общественных организаций, сто-

роннему наблюдателю показались второстепенными. Служебное жильё было, есть и будет в руках Главы. Для него это мощный рычаг воздействия (вплоть до прямого шантажа) на тех, кто попадает в категорию нужных городу специалистов. Можно держать человека «на коротком поводке», обещая, мол, вот-вот и получишь, и, в конце концов, по каким-то причинам не дать. Тут-то, кстати, и прозвучала реплика представителя Главы города в Совете депутатов Ю. Демочки: «Обещать – не значит жениться». Кстати, никакого решения по рассмотренному вопросу так и не было принято.

Потом долго и непросто обсуждались далеко не первостепенные вопросы жизнедеятельности города. С каждой минутой крепло ощущение, что те, кто состав-

лял повестку дня заседания, специально отнесли вопрос о ЖКХ подальше от начала, чтобы «взять измором» пришедших на Совет депутатов неравнодушных горожан, многолетняя переписка которых с Администрацией и МУП «ЖКО» составляет многие тома. Не выдержали, однако, не жители города, а бригада местного телевидения, «снявшаяся» часа через два после начала заседания.

Спустя четыре часа сидения в душном и прокаленным солнцем помещении дошло всё-таки дело и до самого интересного – доклада Председателя временной депутатской комиссии по проведению депутатской проверки деятельности МУП «ЖКО» и Администрации города в сфере ЖКХ депутата Б. Голубова. Не будем подробно останавливаться на самом докладе, сделанном Борисом Игнатьевичем очень квалифицированно, правда, с оттенком грустного юмора. Например, в таком духе было сказано о том, что поначалу в комиссию вошли чуть ли не 2/3 депутатов, но после того, как проявилось негативное отношение к ней В. Кирпичева, количе-

Окончание на 3-й странице.

# Депутаты, вы чьи?

Окончание. Начало на 2-й странице.

ство активных членов сильно поредело – до нескольких человек.

Тяжелое впечатление произвели на собравшихся приведенные в заключении числовые данные. Например, простой баланс средств на текущий ремонт в 2008г. Собрано с жителей 23,2 млн.руб., произведено ремонта на 8,8 млн.руб. Где оставшиеся 14,4 млн. руб.? На счетах МУП «ЖКО» на момент проверки эта сумма отсутствовала. Получить же финансовую документацию в требуемом объеме Совет депутатов не может до сих пор. Ещё пример. Вывоз из города крупногабаритного мусора осуществлялся по договору индивидуальным предпринимателем. За 2008г. было совершено 2380 рейсов до полигона Царево (40 км в один конец), и заплачено за это 4,6 млн.руб. Учитывая количество рабочих дней в году, получается, что ежедневно совершалось по 8 рейсов в день, что физически невозможно, тем более, при ручной погрузке и выгрузке.

Тем не менее, озвученное разгромное Заключение комиссии было принято депутатами как-то неоднозначно. Например, некоторые депутаты высказали сомнения

в том, имеют ли вообще они право проверять работу МУП «ЖКО» и, тем более (на святое замахнулись), Администрации. В то же время многие депутаты уловили в докладе главное – не в том дело, как метут улицы, хотя это, конечно, важно, а в том, как в целом управляется МУП «ЖКО». **Если предприятие на протяжении многих лет работает в убыток, собирая при этом с жителей всё больше и больше денег в виде платы за свои услуги, которые при этом еще и не удовлетворяют граждан ни объемом, ни качеством, то плохи не сантехники с дворниками, а качество управления. Отсюда и предложения некоторых депутатов поставить перед Администрацией вопрос о смене руководства МУП «ЖКО», а то и вовсе передать дело в Прокуратуру. Скажем сразу, что оба этих предложения были заблокированы.**

А вот теперь о самом неприятном. Пришедшие на заседание Совета жители города представляли инициативную группу, уже несколько лет занимающуюся разработкой предложений по реализации положений реформы ЖКХ. Более того, на это заседание Совета они были специально приглашены, и были готовы к выступлениям в прениях по докладу. Однако, как только кто-то из них попы-

тался открыть рот, то был грубо одернут ИО Председателя Совета Д. Жигалиной – здесь, дескать, имеют право выступать только депутаты, а вы скажите «спасибо», что вас вообще пригласили. Сидите себе, да помалкивайте. Тут, однако, депутат А. Абрамов взял слово и напомнил депутатам, что это они – избранные народа, а не наоборот, после чего его предложение дать слово членам инициативной группы прошло единогласно. Оказалось, не зря. Так, Е. Сорока обратила внимание депутатов на то, что и с рядовыми сотрудниками МУП «ЖКО» не всё так благополучно, как пытались убедить собравшихся некоторые депутаты. Так, считается, что в сфере ЖКХ у нас работают приблизительно человек 700 – армия. Так почему же в ЖЭУ 3-го мкр. в наличии имеется что-то около трех слесарей, которых не дозовешься, и начальник, которого на рабочем месте заставить невозможно? А вот Г. Торопов указал на то, что тарифы на тепло- и водоснабжение, признанные депутатской комиссией вполне обоснованными, таковыми не являются. В стране уже имеется опыт пересмотра этих тарифов с учетом географического положения, качества инженерных сетей и других индивидуальных факторов. Для примера

скажем, что потребности в отоплении зимой в городах Северного Урала выше, чем в Подмосковье. Так почему же у нас в Юбилейном тарифы на тепло такие же, как на Северном Урале?

Что же в итоге? Достаточно мягкое для МУП «ЖКО» и Администрации Решение Совета по ЖКХ (как говорят железнодорожники, пар ушел в свисток) и острое недовольство приглашенных жителей города, не только этим решением, но и самим Советом. По их мнению, Совет расколот примерно на три, причем, треть слова боятся сказать поперек мнения Главы города, чуть меньше половины – конструктивная часть Совета, твердо отстаивающая интересы своих избирателей, и процентов 20 депутатов устойчивой позиции не имеет. При таком Совете практически любое конструктивное предложение, идущее вразрез с позицией Администрации может быть легко заблокировано. Что регулярно и происходит.

Что же до общего впечатления о заседании Совета, то оно удручающее. И даже не из-за того, что конкретно на этом заседании происходило, сколько от общей обстановки пренебрежения некоторыми представителями обеих ветвей власти рядовыми жителями города. Похоже, что и Администрация, и многие депутаты уже забыли, зачем их выбрали и назначали. Не все, конечно, но общая обстановка именно такова.

В. Куфаев

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

# Как лечиться в Юбилейном

*Прошел почти год после торжественной сдачи в эксплуатацию корпуса медицинского стационара. Теперь у города есть красивое здание, правда пустое и безлюдное. Жители по-прежнему надеются, что оно когда-нибудь действительно станет медицинским учреждением, с современным оборудованием и высококвалифицированным персоналом. Пока же качественную медицинскую помощь, подчеркиваю, качественную, можно получить лишь в ближайших населенных пунктах и, соответственно, столице Москве. Не за спасибо, конечно. А что же может предложить муниципальная медицина города Юбилейный?*

Прежде всего, медицина обязана заботиться о детях – ведь именно об их здоровье мы печемся в первую очередь. Для них нашелся уголок в поликлинике – детское отделение. Об отдельной поликлинике, где дети могли быть действительно серьезно обследованы, речи нет. Одна из стоящих в очереди мам замечает, что болезнь, видимо, следует предугадывать за неделю, чтобы получить помощь вовремя. Запись идет с 8 до 9 утра, а если не успеешь, то всё – прием откладывается ещё на неделю. Хотя это полбеды – в очереди подчас приходится сидеть по 3 часа, а если у ребенка температура... что ж, это никакого значения не имеет. В соседнем Королеве есть аж две детские поликлиники, с широким спектром услуг, и туда вроде бы можно обратиться. Однако там наших детей быстренько отправляют лечиться обратно в Юбилейный – или же надо платить деньги. Следует отметить, что ребенок, как гражданин РФ, при наличии страхового полиса Обязательного медицинского страхования, имеет право на бесплатную медицинскую помощь на всей территории Российской Федерации. Но на отстаивание прав нет ни времени – успеть бы записаться на прием, – ни денег – за качество надо платить.

Привлекает внимание объявление, практически постоянно висящее у главного входа – требуются квалифицированные работники. На тех, кто уже работает, пациенты в общем-то не жалуются, но персонала хронически не хватает. Почему? Ответ для муниципальной медицины почти стандартный – нечем привлечь квалифицированные кадры, особенно, молодежь. Что им нужно в первую очередь? Достойная зарплата и жильё. О зарплате чуть ниже, а с жильем какие-то меры, конечно, принимаются. Главврач поликлиники Т.В. Иванова всячески старается «выбить» у Администрации города жильё хотя бы по коммерческому найму, т.е. служебное. Удастся это крайне редко. Да и далеко не каждый согласится быть намертво привязанным к служебному жилью по принципу «Живешь, пока работаешь». А молодой квалифицированный специалист, как правило, по хорошему амбициозен, стремится к профессиональному и карьерному росту. Возможности же для этого в маленькой городской поликлинике ограничены. Найдешь же место получше – освобождай служебную жилплощадь. Поэтому многие специалисты живут и работают где-то в другом месте, а у нас только подрабатывают. Например, хирург работает здесь три дня в неделю, и не



только он. Отсюда и бесконечные очереди к врачам-специалистам.

Что же до местного персонала, жильем как-то обеспеченного, то их в основном не устраивает зарплата и условия работы. Многие угрожают уволиться, а некоторые это и выполняют – квалифицированные медики нужны везде. У нас же нехватку персонала компенсируют переквалификацией врача, например, терапевт за 3-6 месяцев становится неврологом или ортопедом. В то же время на 15 участков приходится примерно 5 терапевтов, а имеющееся оборудование в лучшем случае может обеспечить не более трети потребностей.

На вопрос об оборудовании медики улыбаются: «Да, мы много лет работали на старом рентгеновском аппарате, почти ровеснике самого Рентгена. Недавно завезли новый, не суперсовременный, но всё-таки получше. Конечно, хотелось бы иметь более совершенную диагностическую аппаратуру, например, магниторезонансный томограф. Тогда и наша работа была бы куда эффективней. Но это, похоже, несбыточная мечта». Пожилая женщина в очереди вздыхает: «В том же Королеве оборудование существенно лучше, а там – кивает в сторону стоматологического кабинета – и нет-то ничего!»

Жители города прекрасно знают об условиях работы медицинского персонала, точнее об их отсутствии – достаточно взглянуть на коридоры поликлиники. Довольно унылое впечатление от потрескавшихся стен и прогнивших полов дополняет оптимистичное объявление «Лифт не работает». Хотелось бы знать, что Администрация предлагает немощным и просто пожилым людям? С новостройкой же дело решилось быстро – когда я решила взглянуть на стационар, проходящая мимо врач удивилась – А на что там смотреть-то?

Конечно, местным властям можно сказать спасибо за хоть какую-то помощь, но она должна быть более существенной, чем пустой стационар и поликлиника, где приема у врача приходится ждать неделями или платить – что, видимо, рисуется наиболее быстрым, легким и, подчас, единственным выходом. Напоследок – нехороший симптом. Уже несколько месяцев Администрация через газету «Спутник» ищет специалиста в области здравоохранения с опытом руководящей работы. То ли Т.В. Ивановой надоело обивать пороги Администрации с проблемами муниципальной медицины, то ли она сама стала неугодной Администрации?

Инга Нестерова

# МЫ ЧЕМПИОНЫ!

## Мечта – Олимпийские игры!

*Существует огромное количество видов спорта, и каждый из них уникален по-своему. Но синхронное плавание выделяется на общем фоне. Это очень грациозный вид спорта, зрелищный, яркий и красивый. Об особенностях синхронного плавания я спросила у Дарьи и Мариш Гореловых, воспитанниц СДЮШОР «Скифы». За их плечами не одна победа, а впереди ждет еще больше триумфов. Тренирует девочек Лариса Александровна Васильева.*

- Как оказались в синхронном плавании? Чей это был выбор?

- Вообще, отдать нас в синхронное плавание решила мама. Но мы ее выбором остались довольны.

- О чем вы думали, когда шли на первую тренировку? И какие были ощущения после нее?

- Помним только, что нас переполняли эмоции, и мы сильно нервничали. Но были уверены, что в спорте останемся надолго. Так и получилось.

- Что вас привлекло в синхронном плавании?

- Бассейн.

- Плавать любите?

Очень. Но синхронное плавание привлекает в первую очередь своей яркостью. Это очень красивый вид спорта. Тем более, нас учат также и хореографии, преподают балльные танцы и гимнастику, чтобы развитие было всесторонним.

- Как повлиял спорт на ваш образ жизни?

- Стало меньше свободного времени, его заняли тренировки. Мы тренируемся много: 6 дней в неделю по 3-4 часа. Нам приходилось делать домашнее задание по пути на тренировку, чтобы не отставать в школе. Но спорт помог стать более организованными, целеустремленными и уверенными.

- Да, спорт закаляет характер. А сколько

вы уже в синхронном плавании?

Точно уже и не скажем. Помним, что начали заниматься где-то с января 2006 года. Значит, уже больше четырех лет.

- Довольно долго. Что же вами движет: желание доказать себе что-то или спортивный азарт?

Пока что, мы занимаемся спортом, потому что нравится. Но мы мечтаем попасть на Олимпийские игры и выиграть золотую медаль.

- Большие планы. Как вы думаете, какими качествами должен обладать человек, чтобы достичь успеха в синхронном плавании?

Самое главное и обязательное качество - трудолюбие. Мы много времени проводим на тренировках и без этого качества никак нельзя.

- Что или кто помогает вам в достижении поставленных целей?

Это тренер и родители. Но основную поддержку оказывают, конечно, родители. Они отвзят нас на занятия и всегда радуются нашим достижениям.

- Расскажите про самую запоминающуюся и многозначительную победу в вашей спортивной жизни?

- Наверно, это Первенство Москвы среди комбинированных групп, на котором мы



заняли второе место. Тогда мы выполнили норматив Кандидата в мастера спорта, но, так как нам еще нет двенадцати, то этот разряд не присудили. Но мы не огорчаемся, потому что уверены, что сможем его подтвердить.

- Какие у вас планы на будущее? Чего хотите получить от спорта?

- Для начала хотим выполнить норматив Мастера спорта. А потом - видно будет. Пока что нам это нравится и у нас неплохо получается. Но точно знаем, что на достигнутом не остановимся.

Занимаемся мы всё-таки в школе олимпийского резерва и, конечно, мечтаем об Олимпиаде.

Ирина Позина

# КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

## Честное имя? Или деньги?

*Ни для кого не секрет, что пьющая молодежь – это серьезная проблема современного общества. Эту проблему как-то пытаются решить – вводят законы, запрещающие продавать алкоголь лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, крутят по телевизору социальную рекламу, развешивают плакаты, призывающие ребят взяться за ум и выкинуть бутылку и сигарету... Заметили ли вы, что во всех магазинах обязательно где-нибудь (на прилавке, на стене, на двери) приклеена бумажка, где как раз написано, что в этом магазине несовершеннолетним алкоголь не продают? Но везде ли это на самом деле так?*

Мы с подругой (нам обоим ещё нет 18 лет, да и не выглядим мы на эти годы) решили прогуляться по Юбилейному. Цель – узнать, какие продавцы берегут своё честное имя, а какие гонятся только за прибылью, наплевав на здоровье подростков.

Первый магазин – не так давно открытый в первом городке возле магазина «Солнечный». Ну что же, мы не сомневались, что здесь пиво нам продадут запросто. Без всяких колебаний продавец открыла дверь холодильника – и заветная банка у нас в руках!

Далее нас ожидал рейд по магазинам третьего городка! Палатки на пересечении Большой Комитетской и Пушкинской улиц. Тот же результат – пиво нам продали без малейших колебаний.

Магазин «Ярославна» на Большой Комитетской улице.

- Здравствуйте! Можно нам, пожалуйста, бутылку «Журавлей»? (Для тех, кто не в курсе – это уже не пиво, а водка).

- Девочки, а вам уже есть 18?

Вот он вожделенный вопрос! И вот он вожделенный честный магазин! Мы не стали врать: восемнадцати нам пока нет. Купить водку не удалось! К счастью! Но мы решили задать вопрос хозяйке магазина (в тот день за прилавком была именно она) Марине Ивановой:

- Знаете, мы уже зашли в пару магазинов. В обоих нам продали то, что мы хотели. Скажите, почему Вы не продали? Понятно, есть закон, но, может, ещё что-то?

- Конечно! Совесть есть. Она и не позволяют мне продавать детям алкоголь. Да у меня и самой ребенок.

Готова руку пожать таким продавцам.

Через минуту мы были уже в другом магазине – «Темп» на той же Большой Комитетской. Ушли с пустыми руками! Точнее с бутылками воды «Аква минерале»! Отлично!

Пора уже расходиться по домам. Идём-идём... А тут ещё один магазин. Почему бы не зайти?

- Бутылку «Журавлей», пожалуйста!

- 0,5 или 0,7?

- 0,5!

На прилавок опустилась бутылка!

- Хм! А знаете ли вы, что нельзя продавать алкоголь ребятам, которым нет 18?

- Ну, знаю! И чё? А вы кто такие?

- Мы из газеты «Городское собрание»!

- Так! Всё! Валите отсюда! Валите! Быстро!

Да уж... Мало того, что они прекрасно знают о законах и запросто нарушают их, так ещё и грубят... Без комментариев...

На следующий день мы с подругой гуляли уже по второму городку.



Прошлись по улице Нестеренко, побывали в трёх магазинах – и везде нам продали пиво! Везде! Похоже, что эта улица – самая жадная до денег, настолько, что забывает про здоровье подростков.

А кто бы сомневался, что во многих маленьких лавочках и магазинчиках алкоголь продают детям не потому, что продавцы хотят сделать ребятам приятное, а просто желают нажиться на них. Не зря же была выделена отдельная проблема – подростковый алкоголизм. Молодёжь, сидящая на скамейках во дворе или на ступеньках в подъезде, может приносить немалую прибыль таким заведениям. И заведения пользуются этим, преступая закон. Что может помочь? Пожалуй, вся надежда только на человеческую сознательность. Но, как мы видим, с этим у нас беда!

Марика Нефидова

*От Редакции. Мы специально не приводим названия и точное местонахождение магазинов, где нашим корреспондентам продали водку. Надеемся, что совесть у их владельцев и продавцов всё-таки проснется. Однако предупреждаем, что антиалкогольные рейды нашей газеты будут продолжаться.*

# СОВЕТЫ ЮРИСТА

На вопросы наших читателей отвечает юрист консалтинговой компании «ЛАСС»

М. Черкашин. Напоминаем, что предварительную консультацию можно получить по телефону 8(495)542-05-65.

*Дом не выбрал управленческую кампанию. Каким образом заключить договор на сдачу общедомового имущества в аренду (стены для рекламы, чердак и крыша для связистов и т.д.)?*

Согласно статье 152 Жилищного Кодекса РФ установлен следующий перечень видов хозяйственной деятельности которое может осуществлять Товарищество собственников жилья:

- 1) обслуживание, эксплуатация и ремонт недвижимого имущества в многоквартирном доме;
- 2) строительство дополнительных помещений и объектов общего имущества в многоквартирном доме;
- 3) сдача в аренду, в наем части общего имущества в многоквартирном доме.

Если ТСЖ у вас не создано, мы рекомендуем провести общее собрание собственников всех жилых помещений с составлением бюллетеней для голосования, и принятием решения. По решению общего собрания собственников, выраженного в письменной форме, возможно заключение договора аренды общедомового имущества от имени собственников данного дома. Сам текст договора, вам помогут составить в юридической компании. Обращаем ваше внимание - лучше всего, чтобы 100 % собственников высказалось за заключение такого договора.

Учредитель  
А.В. Кириллов  
Главный редактор  
В.И. Пойзнер

Газета "Городское собрание"  
зарегистрирована в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций.  
Рег. свидетельство ПИ ФС77 - 39624  
от 26 апреля 2010года

Наш адрес: 141091,  
Московская область, г.  
Юбилейный, ул. Пионерская,  
1/4. Тел. 8(495)509-15-45,  
8(985)304-28-38.  
e-mail: gor-sobr@yandex.ru

Тираж 5000 экз. Подписано в печать  
22.07.2010 г. в 15-00час. Отпечатано в  
ОАО "Московская областная типография",  
123995, г. Москва, ул.1905 г., 7 Заказ №

Распространяется бесплатно.  
Мнение редакции может  
не совпадать с мнением авторов.  
За достоверность объявлений отвечает  
рекламодатель.