



В этом выпуске:

стр. **1-2** Туалетное
дело

стр. **2-3** Сага
о Совете
депутатов

стр. **4** Живем
на помойке?

стр. **4** Можно
и не курить

«ГВОЗДЬ» НОМЕРА

ЧЕМ ПАХНУТ ДЕНЬГИ ПО КИРПИЧЕВСКИ?

Non olet

*Римский Император Веспасиан
Флавий (1-й в. Нашей эры)*

Не надо пугаться незнакомых слов. Их перевод – деньги не пахнут – известен абсолютно всем. А вот история появления этого выражения примечательна. Веспасиан – первый Император, не принадлежащий к аристократическому роду Юлиев-Клавдиев (Цезарь, Август, Нерон, Калигула и пр.). Этот же парень был из крестьян, что очень любил подчеркивать, и выбился в люди исключительно благодаря своему уму, хитрости и выдающимся военным талантам. Так вот, крепко поиздержавшись при подавлении восстания в Иудее, Веспасиан среди других источников пополнения государственного бюджета впервые за всю тогдашнюю историю обложил налогом общественные туалеты. Всё бы ничего, но был у него сын Тит (будущий Император), к тому времени прославившийся не только как полководец, но и как человек необычайно высокой нравственности. Так вот, Тит очень сильно упрекал венценосного папашу примерно в таких выражениях: «Ты, батя, уж больно неразборчив – даже с туалетов деньги собираешь. Эдак ты и до воздуха доберешься. Нехорошо!». Прошло какое-то время, и Веспасиан высыпал перед сыном горсть новеньких серебряных монет, спросив, чем они пахнут. «Да вроде ничем» – ответил Тит. «Вот видишь, сынок, не пахнут (*non olet*), а ведь они от туалетов».

Уж про Веспасиана давным-давно забыли, а его выражение до сих пор чуть ли не самое актуальное в мире. А в нашем городе – так просто напрямую. С общественными туалетами в российских городах вообще не здорово, а у нас их и вовсе нет, ни одного. А нужен позарез, особенно в районе рынка, где работают в основном люди приезжие, которые, если



«припрет», сбежать домой не могут – уж больно дом далеко. Кстати, наш рынок, кажется, единственный в округе, не снабженный этим самым заведением. А поскольку идея действительно актуальна, то неудивительно, что её решили реализовать. С инициативой выступил местный предприниматель Б.Б. Петухов, подержанный городской Администрацией.

Согласно Постановлению Главы города, опубликованном в «Спутнике», было назначено публичное слушание, состоявшееся 2 августа в конференц-зале Административно-делового центра. Рассматривался вопрос о планировании земельного участка, расположенного по ул. Лесной в районе дома №12, под строительство общественного туалета, совме-

щенного с магазином «Цветы».

На слушании присутствовали: Глава города, комиссия от Администрации, представители Совета депутатов, жители города, среди которых были и проживающие по указанному адресу. Всего было зарегистрировано 20 участников с правом

Окончание на 2-й странице.

ЧЕМ ПАХНУТ ДЕНЬГИ ПО КИРПИЧЕВСКИ?

Окончание. Начало на 1-й странице.

выступления. Основным докладчиком был, конечно, Б. Петухов, финансирующий рассматриваемый проект. В своем выступлении он неоднократно повторял, что к нему поступали многочисленные просьбы об установке «синих кабинок», ссылаясь при этом на нормативные акты 70-80-х г.г., согласно которым на каждые 700 кв. м. или на 1000 жителей полагается общественный туалет. (Хотелось бы знать, существует ли в пределах бывшего СССР место, где эти нормативы исполнялись бы?).

Докладчик заявлял, что общественный туалет ни в коем случае не будет «рассадником зловония», а будет тщательно убираться, не создавая никаких проблем. Свои планы Борис Борисович озвучил так: «Площадь участка, который мы прорабатываем, - 20 кв. м. Из них 11 кв. м. займет цветочный магазин и 9 – туалет, который будет работать с утра и примерно до 22-00. Чистоту и порядок я вам гарантирую, потому что уже знаю, как это делать».

Далее пошли выступления «за» и «против». Причем «против» выступали в основном жители дома №12, а «за» – жители других домов. Главным аргументом последних было то, что в городе много грязи, а с появлением туалета удастся избежать неприятных сцен во время прогулок, а сквер 3-го мкр. - дей-

ствительно любимое место прогулок горожан всех возрастов. При этом речь шла о тех несознательных гражданах, которые, не утруждая себя приличиями, справляют нужду в ближайших кустах или за деревом. Жители дома №12 соглашались с необходимостью строительства общественного туалета, но, по их мнению, место выбрано неудачно. Во-первых, рядом – всего в двух метрах, согласно схеме планировки - детская площадка (см. «Спутник №65»). Большинство родителей категорически против того, чтобы их дети гуляли рядом с туалетом, куда кто только ни будет ходить. Да и сама процедура уборки туалета в считанных метрах от играющих детей восторга у их родителей не вызывает. Во-вторых, установка туалета рядом с мемориалом павшим в Великой отечественной войне - неуважительно по отношению к истории и города, и страны, даже как-то цинично. (От себя замечу, что сама идея совмещения цветочного магазина с общественным туалетом говорит о некотором своеобразии вкуса). И, наконец, – туалет с магазином предполагается поставить в самом центре небольшого зеленого массива, чудом сохраненного при строительстве, из-за чего большая часть деревьев неминуемо «пойдет под пилу».

Многие выступавшие отмечали, что обсуждаемое место не единственно воз-

можное – есть варианты расположения рядом с рынком или у автобусной остановки. Однако сложилось впечатление, что уже заранее было оговорено единственное решение – ул. Лесная, 12, что и подтвердил в своем выступлении В.В. Кирпичев. Он также заявил, что важно мнение не жителей одного дома, а жителей всего города. Учитывая, что из 20 собравшихся выступило лишь 10, то, что есть мнение всего города – непонятно. А если всё и так было решено заранее, то кому это «публичное» слушание понадобилось? Так, номер отбить, раз положено?

А вот после выступления Главы города в зале раздались крики «Если такое решение будет принято, то мы добьемся проверки всей проектной документации. Мы не остановимся. Мы будем защищаться!». Так вот, решение принято уже и опубликовано в «Спутнике» от 18 августа под рубрикой «Официально». От имени комиссии по проведению публичных слушаний Главе города рекомендуется утвердить документацию по планировке земельного участка, расположенного... Действительно – ул. Лесная, 12, как все и ожидали. Противники же строительства здесь уникального гибрида «цветы-сортир» оружие складывать не собираются, опираясь при этом на опыт соседнего Королёва, где сейчас разворачивается похожая история, правда, в больших масштабах.

Если вкратце (а подробно в газете «Вечерний Королёв»), то на участке между ул. 50 лет ВЛКСМ и Октябрьским бульваром Генпланом города планировалось строительство спортивного центра. Однако городские власти отдали этот участок под строительство нескольких 16-этажных домов (также, якобы, по результатам публичных слушаний). Городской совет депутатов протест жителей (собрано было более полутора тысяч подписей) не поддержал, а вот Правительство Московской области в лице Главархитектуры и Комитета по физической культуре и спорту - поддержало. Базируясь на заключениях этих организаций, инициативная группа жителей подготовила документы для подачи заявления в суд.

И. Позина, В. Куфаев

От редакции. По нашим данным, сейчас активно собираются подписи против строительства общественного туалета на утвержденном месте. Копии подписных листов имеются в нашем распоряжении. Полутора тысяч там пока нет, но две-три сотни уже имеются (сравните масштабы: население Королёва – около 200 тысяч, Юбилейного – около 35). Вопреки утверждению В.В. Кирпичева, что мнение жителей одного дома еще не мнение всего города, в подписных листах присутствует практически вся городская география. Так что, глас народа, он же по утверждению тех же древних римлян – глас Божий начинает вырисовываться, и, похоже, опять не в пользу местных властей.

Многие намекают на некие особо доверительные отношения между Главой города и Б.Б. Петуховым. Ни подтвердить, ни опровергнуть эти сведения мы в настоящее время не можем, хотя, как и сказано в начале статьи, деньги не пахнут.

ВЛАСТЬ И НАРОД

ЛУЧШЕ БЫ МОЛЧАЛИ

*Каменщик, каменщик в фартуке белом,
Что ты там строишь, кому?
Эй, не мешай нам – мы заняты делом –
Строим мы, строим тюрьму.
В. Брюсов «Каменщик»*

Ну, о тюрьме, слава Богу, пока речи нет, но ощущение того, что некоторые депутаты нашего городского Совета жаждут построить между собой и жителями города нечто, напоминающее неприступную крепость, твердо присутствует. А как иначе объяснить упорное нежелание не пускать рядовых горожан на заседания Совета, а если уж пускать, то слова им ни в коем разе не давать. А если уж всё-таки давать, то...

Не будем описывать ход самого заседания, состоявшегося 27 июля, – есть достаточно подробный отчет в «Спутнике» - скажем только, что длилось оно 6 часов 10 минут, из которых, на взгляд стороннего наблюдателя, конструктивными были не более получаса. Всё остальное время ушло на препирательства между депутатами, в которые немалую долю вложил присутствовавший на заседании Глава города. Ну да не будем уподобляться некоторым нашим депутатам, а сразу перейдем к существу дела.

Итак, депутат А. Абрамов предложил небольшое дополнение к одной из статей Регламента Совета депутатов, касающейся статуса жителей города, иногда присутствующих на заседаниях, будучи приглашенными или пришедшими по собственной инициативе. В существующем Регламенте сказано, что они не имеют права вмешиваться в работу Совета, подавать реплики, выступать и пр. А. Абрамов предложил дополнить это положение и предоставлять жителям города слово для выражения своего мнения. Именно так на прошлом заседании было предоставлено слово представителям инициативной группы, уже несколько лет занимающейся вопросами реализации нового жилищного законодательства в нашем городе. Несмотря на попытки Председателя Совета и представителя Главы города запретить им выступить в прениях по отчету комиссии по проверке деятельности ЖКХ, депутаты единогласно проголосовали «за». Заметим, что как раз эти выступления выгодно отличались от прочих объективностью, конструктивностью и почти утраченной нынче интеллигентностью манеры изложения.

Так что, вроде бы всё понятно и однозначно – проголосовали и пошли дальше

решать куда более сложные городские проблемы. Оказалось, однако, что всё не так просто. Так депутат О. Волкова очень долго доказывала, что дополнение (две строчки текста) совершенно непонятно, и вообще для принятия такого судьбоносного решения необходимо создать комиссию, которая всего-то за один-два месяца вопрос изучит, подготовит и доложит. Мне же вспомнилось высказывание Наполеона: «Хочешь загубить дело – создай комиссию».

Думаете, на этом всё и закончилось? Не тут-то было! Председатель комиссии по законодательству депутат М. Гацко выступил с другим предложением – пусть, мол, пришедшие на заседание жители города подадут записки Председателю, а он уже решит, что с ними делать. Мнение же жителей лучше вообще не спрашивать, а то каждый начнет «галдеть» (именно так и было сказано) своё. Вот вам и крепость, правда, не из кирпича, а из бумаги, но будет ещё непонятнее кирпичной.

Масла в огонь подлил и Глава города, призвавший депутатов ни в коем случае не голосовать за предложение А. Абрамова. По мнению В. Кирпичева, если это предложение пройдет, то каждый депутат будет приводить свою группу лоббистов,

что сделает работу Совета невозможной. Кроме того, вполне возможно, что в состав этих групп войдут люди с (как бы это помягче сказать) неадекватным поведением. И вообще, каждый житель города может встретиться со своим депутатом, изложить ему свою проблему, а тот уже решит, представлять её на Совете или нет. В конце концов, мы же не знаем, выступит ли человек от большой группы жителей или это его чисто индивидуальное мнение, остальным абсолютно неинтересное. Кстати, сам Глава, как известно, депутатом не является, но, тем не менее, вмешивался в работу Совета по ходу заседания постоянно, ни у кого разрешения не спрашивая. Интересно, написано ли где-нибудь, что Главе города Регламент не указ?

Тут не выдержал депутат Б. Голубов. Трудно передать весь эмоциональный накал выступления Бориса Игнатьевича, но общий смысл можно выразить примерно так: «Кого мы здесь из себя корчим? Мы что забыли, кто мы есть? Мы публичная власть, нас народ избрал, а мы всеми силами стараемся от этого народа отгородиться. Что же это получается? Ближе к выборам мы перед горожанами плясать будем, а сейчас – ты напиши бумажку, а я думать буду. Мне стыдно за то, что в протоколе нашего заседания будут записаны такие слова. Что же до опасения уважаемого Валерия Викторовича, что к нам толпами начнут ходить, то уж об этом-то можно не беспокоиться – к нам уже давно никто не ходит, поскольку интерес к Совету депутатов давно потерян. А если у кого ещё какие-то надежды теплятся, то мы таким

своим поведением их быстро отобьем».

В результате такого обсуждения на голосование было поставлено три варианта решения: первый – принять дополнение к Регламенту в виде, представленном А. Абрамовым, второй (О. Волковой) – отложить принятие решения до изучения и подготовки вопроса комиссией и третий (М. Гацко) – подавать вопросы в письменном виде Председателю Совета, который и предложит Совету решение. Учитывая уже описанный нами расклад

сил в Совете депутатов, можно было заранее предположить, что не пройдет ни один из предложенных вариантов. Так оно и вышло. Сухой остаток – на обсуждение (точнее – на перебранку) ушло около полтора часа с нулевым результатом.

Как известно, слово parliament вместе с соответствующим институтом общественного устройства пришло к нам из Англии и имело первозданное значение «говорильня». Ну что же, не разговаривая представители различ-

ных групп интересов договориться действительно не могут (вопрос по головной телепатии здесь не обсуждаем). При этом подразумевается, что в результате разговоров получается конструктивное решение. Если же нет, то, как показывает мировой опыт, такой парламент долго не живет. Вот и получается, что с нашим местным парламентом происходит что-то не то. Статья в «Спутнике» об этом заседании называется «Не молчат депутаты». Похоже,

чем так говорить, лучше бы молчали.

И напоследок коротенькая история. Буквально несколько дней назад наш корреспондент беседовала с одной почтенной интеллигентной дамой по одной очень серьезной городской проблеме (об этом мы ещё напишем). На вопрос: «А в Совет депутатов Вы не обращались?» ответ был неожиданно резким и категоричным: «Нет! Я им не верю!».

В. Куфаев

Лучше бы молчали 2 или как это было

Когда мы начинали цикл статей, посвященных деятельности городского Совета депутатов, то мы, во-первых, никак не думали, что это будет цикл, а во-вторых, не стремились отобрать у журналистов «Спутника» лавры парламентского корреспондента – в конце концов, информировать жителей города об официальных действиях властных структур – дело официальной прессы. В первой статье просто хотелось передать чисто личные впечатления от обстановки, в которой проходят заседания Совета, о том, как принимаются важные для всего города решения, как представительная власть отстаивает интересы, тех, кто их этой властью и наделил. Впечатлило, да так, что захотелось понять, тяжёлая абсолютно неконструктивная обстановка в Совете – система или только досадный эпизод. Из второго посещения заседания Совета было вынесено четкое впечатление, что, увы, да – система, которая долго продержаться не сможет – развалится сама по себе. Так родилась статья «Лучше бы молчали», полностью подготовленная к публикации ещё три недели назад. Однако что-то удержало: то ли полностью парализовавшая всю деловую и творческую активность экстремальная жара, крепко приправленная смогом, то ли остатки журналистского чутья – что-то должно произойти, потому что не произойти не может. И ведь не подвело, чутьё-то!

Уже сама повестка заседания Совета 24 августа обещала быть интересной – должны были рассматриваться такие важные для города вопросы, как приватизация МУПов (многие знают о неоднозначном опыте этого мероприятия, проведенного в прошлом году в Королёве) и внесение дополнений в бюджет города на текущий год (долг за стадион пресловутому «Бомарту» продолжает будоражить умы). Жаль только, что большинство граждан об этом не знало, поскольку по сложившейся практике о повестке дня знают только члены и аппарат Совета депутатов, а из горожан только те, кого заранее приглашают. Кстати, это упущение было ликвидировано на прошедшем заседании Совета. Принято решение о публикации в «Спутнике» повестки дня предстоящего в ближайший вторник (день плановых заседаний) заседания не позднее предшествующей субботы. А теперь, чтобы заинтриговать читателей, сообщим, что заседание 24 августа продлилось с 15-00 до 00-30 уже следующего дня – абсолютный рекорд! На что же было потрачено это время?

Началось с того, что депутат

О. Баскакова предложила дополнить повестку дня вопросом о снятии с должности заместителя Председателя Совета Д. Жигалиной. Мотивировка – неспособность Дарьи Дмитриевны управлять работой Совета, что привело к его недееспособности. Предложение было большинством депутатов принято и включено в повестку дня. Тут же поступило предложение депутата А. Абрамова о включении в повестку вопроса об избрании исполняющего обязанности Председателя Совета, поскольку без него работа Совета с одним только заместителем вообще вызывает сомнения в легитимности принятых решений. А уж ИО Председателя сам выберет себе заместителя. Против этого предложения горячо выступил Глава города В. Кирпичев, однако депутаты приняли предложение А. Абрамова.

Не будем подробно описывать всё заседание. Скажем только, что слишком много времени ушло на ставшую привычной перепалку между депутатами и Главой города, как обычно пытавшегося полностью управлять Советом, да и депутатов между собой. Также скажем, что по ряду существенных вопросов решение так и не было принято – уже почти стандартный счет 10:9 (напомним, что для принятия решения за него должно проголосовать не менее 11 депутатов). Именно так, кстати, вновь не было принято решение о статусе жителей города, присутствующих на заседаниях Совета, о чем мы подробно писали в статье «Лучше бы молчали», которой хотели и ограничиться. (Не получилось.) Однако появилось и нечто новое. Так впервые было реализовано недавно принятое Советом решение о возможности тайного голосования. На этом заседании тайное голосование проводилось четырежды, из них два раза по вопросам выбора Председателя Совета. Почему дважды? Посмотрим на развитие событий.

При выборе ИО Председателя депутаты предложили две кандидатуры – Дарья Дмитриевна Жигалина и Борис Игнатьевич Голубов. Решение при тайном голосовании принято не было – всё те же 10:9 в пользу Б.И. Голубова. При этом голосованию предшествовала активная кулуарная деятельность, инициированная В. Кирпичевым. Он то беседовал с кем-то из депутатов один на один, то уводил целые группы к себе в кабинет. И что же всё? Живем, как жили? Подождите, может быть, что-то важное ещё произойдет.

Примерно к 22-30 всё чаще стали слышны предложения заседание прекратить, и остаток повестки дня перенести



на следующее. Заметим, что дополнения к бюджету так и не были рассмотрены. Против этого неожиданно резко выступила депутат Т. Иванова. Она настаивала на немедленном рассмотрении именно бюджетного вопроса, поскольку для городской медицины остро необходимы положенные ей в дополнениях деньги, а при затяжке времени они могут вовремя и не прийти. И депутаты, проникшись важностью вопроса, это предложение приняли. Тут-то, даже как-то невинно, прозвучало предложение депутата Е. Пятикопова: «А почему мы, собственно, пытались выбрать ИО Председателя Совета. Почему бы нам не выбрать Председателя безо всяких там ИО?». И это предложение также было принято депутатами! К этому времени из представителей СМИ остался только ваш корреспондент – городское телевидение покинуло заседание, как обычно, часа через два после начала, а корреспондент «Спутника» не выдержала ближе к 23-00.

Итак, финал. Дополнения к бюджету приняты. Здравое охранение города, образование и другие, важные для городской жизни, службы получают дополнительные деньги. Началась подготовка к тайному голосованию. Опять те

же две кандидатуры и опять кулуарные переговоры. Плюс беседа В. Кирпичева с Б. Голубовым один на один. Если судить по выражению их лиц, когда они вышли из кабинета Главы города, достичь компромисса не удалось.

И вот председатель счетной комиссии А. Абрамов оглашает результаты выборов: **за Б. Голубова 11 голосов, за**

Д. Жигалину – 8. Совет, наконец, обрел Председателя, который в своей «тронной» речи пообещал покончить с балаганом (самое популярное среди депутатов слово на этом заседании) в Совете и сделать его по настоящему представительным органом местного самоуправления. Поздравляем Бориса Игнатьевича и желаем ему в первую очередь здоровья, чтобы всё это выдержать.

На часах 00-30. Всё! Но оказалось, не для всех. В. Кирпичев и его команда еще долго (до двух часов ночи) подвели неутешительные итоги. А их всего два: первый – Совет депутатов в такой конфигурации не будет управлять В. Кирпичевым; второй – выход один – уговорить (заставить, вынудить) минимум шесть депутатов сложить свои полномочия. Тогда, по мнению некоторых юристов, Совет должен быть распущен. А дальше – новые депутатские выборы, на которых В. Кирпичев, кровь из носу, задействует все свои административные и другие рычаги. Потому что повторение такого Совета депутатов для В. Кирпичева «Кошмар на улице Пионерской».

В. Куфаев

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В первом выпуске нашей газеты было опубликовано письмо Р.П. Ковалёва, посвященная катастрофическому состоянию Комитетского леса. Автор уже многие годы борется с тем, что он называет «экологическим беспределом» в нашем городе. Тема представляется нам настолько важной, что, с любезного согласия Р.П. Ковалёва, мы, без какой бы то ни было редакторской правки, публикуем полный текст его последнего обращения к Главе администрации города. На момент подписания этого выпуска газеты в печать никакого ответа автору не поступило.

Главе Администрации гор. Юбилейный Московской области
Кирпичёву Валерию Викторовичу
от Ковалёва Роберта Петровича, проживающего по адресу: 141091,
Московская обл., гор. Юбилейный, ул. Трофимова, дом 6, кв. 4
(тлф. 519-95-86)

Вход от

Заявление

Валерий Викторович!

На протяжении последних семи лет мною на Ваше имя было подано ряд заявлений, число которых приближается к десяти. Все эти заявления относительно неблагоприятной экологической обстановки в г. Юбилейном, которая со временем только ухудшается.

В настоящем заявлении речь пойдёт в основном об «...особо охраняемой природной зоне ...» – Комитетском лесе, а также о загубленном водоёме в пределах мкр. №1.

Буквально в последние месяцы, начиная с апреля с.г., также ряд экологических злодеяний, при непосредственном участии МУП ЖКО г. Юбилейного, о чём была соответствующая публикация в газете «Городское собрание», №1, май, 2010 (текст статьи прилагаю к настоящему заявлению). Любая мал-мальски уважающая себя и принципиальная в экологических вопросах Администрация города по изложенным в статье фактам провела бы служебное расследование, но в нашем случае избрана тактика замалчивания случившегося. К тексту статьи следует добавить, что мусорное захоронение в Комитетском лесу – рукотворный батут – как бы специально предназначено для детских забав. На этом батуте Вы и Дунин В.М. с удовольствием можете попрыгать. Но, по сути, этот батут из листьев и веток серьёзный источник пожарной опасности для природоохранного лесного массива – находка для нерадивого курильщика или злоумышленника. Наряду с этим, это также и место в природоохранной зоне, на котором ответственными работниками ЖКХ г. Юбилейного созданы все необходимые и достаточные условия для формирования торфяника – новой подмосковной Шатуры, поскольку свалка организована в пределах дренажа несчастного Комитетского леса. Жителям г. Юбилейного и соседнего г. Королёва остаётся только гадать, какой сценарий реализуется раньше: возникнет пожар или сформируется болото. Но лично я, как и многие другие, этого ждать не хочу. Требу от Вас и Дунина В.М. вывезти из этих огромных могильников-ям мусор туда, где ему положено быть, а сами ямы рекультивировать – засыпать песком. Полагаю благоразумным для Администрации Юбилейного и руководства ЖКХ проделать это в кратчайший срок без вмешательства Природоохранной прокуратуры Московской области и Прокурора гор. Королёва.

Из-за экологической бездельности Вашей Администрации Комитетский лес также подвергнут ряду напастей, которые далее перечисляю.

1. Практически регулярно каждую субботу и воскресенье в этом лесу палат 8-10 костров. Администрация и милиция упорно в течение десятилетий делает вид, что ничего не замечает. Откуда такая импотенция власти?

2. На ограждённой высоким забором и колючей проволокой территории, охраняемой собаками и примакающей к Комитетскому лесу, по адресу ул. Пушкинская, дом №1 периодически проводится мойка автомашин. При этом вода прямо из-под забора с машинными маслами, бензином и дизтопливом стекает в лес. И вновь Администрация ни при чём? Кто же наведёт элементарный порядок в этой автономии г. Юбилейного?

3. В течении ряда лет из района старой котельной «Комитетский лес» (г. Королёв) на территорию Комитетского леса (г. Юбилейный) подтекает вода то ли из повреждённой водопроводной системы, то ли из канализации. В результате этого к настоящему времени в

АДМИНИСТРАЦИЯ
г. ЮБИЛЕЙНЫЙ
ул. ПИОНЕРСКАЯ Д. 1/4

26 ИЮЛ 2010

ВХОД, № 1573

ТЕЛ 519-97-29



Комитетском лесу сформировалось целое озеро размером примерно 35м × 25м. При существующих темпах его разрастания уже в ближайшее время из Юбилейного в Королёв можно будет добраться только на лодках, а то и на пароме. А если бы вдруг такое озеро образовалось у ступенек здания вашей Администрации? Вы, как её Глава, немедленно нашли бы способ, как ликвидировать беду. Так вот и в нашем случае найдите способ заставить Дунина В.М. организовать рабочий контакт с руководством ЖКХ г. Королёва и ликвидировать это вновь образовавшееся озеро в Комитетском лесу. Ведь даже воюющие государства в конце концов мирно решают пограничные проблемы!

Кстати, после моего устного обращения 19-21 июля с.г. в службу водоканального хозяйства г. Королёва (к Юревичу В.В. (тел.516-55-00)) специалисты ЖКХ прочистили канализацию от котельной «Комитетский лес» до развлекательного центра «Чикаго». Наше родное МУП ЖКО, как, впрочем, и аварийная служба города упорно отфутболивает все аналогичные обращения и советует обращаться лично к Дунину В.М.

Тем не менее, несмотря на частично выполненные работы специалистами г. Королёва, вода, по всей видимости, из водопроводной системы в районе котельной «Комитетский лес», продолжает наполнять и, главное, расширять акваторию озера в самом Комитетском лесу на территории г. Юбилейного.

Так что за своё правление Вы вправе занести в актив не только строительство нового стадиона, но и это новое озеро и почти полностью загубленный Комитетский лес, которым Вы так упорно не желаете по-хозяйски заняться. Ответьте прямо: есть ли в Администрации человек, персонально отвечающий за состояние Комитетского леса? Пожалуйста, сообщите его Ф.И.О. и рабочий телефон. Если нет, то назначьте. Без хозяина – лес сирота

4. В летний период 2010 года из-за погодных катаклизмов повалено две 50-метровые ели в Комитетском лесу условно на пешеходной дорожке Юбилейный – Королёв (жил. комплекс «Три богатыря»). Дайте команду убрать их.

5. Уже сформировавшееся болото в городке №1, которое Администрация г. Юбилейного скорее по инерции, чем по существу продолжает величать озером (иногда прудом), в условиях несносной жары превращается в потенциальный источник инфекционных заболеваний, к которому в первую очередь опасно подпускать детей. Когда-то добротная набережная вокруг теперь уже этой потенциально опасной акватории примерно на половину разобрана и по ней невозможно пройти без риска сломать ноги. Ну кто за это ответит? И что Вы собираетесь предпринять для исправления ситуации.

Ответьте по существу каждого из поднятых в заявлении вопросов, а не дежурной отпиской типа нет денег на выполнение этих работ. А мне представляется, что нет элементарного чувства ответственности властей и их желания работать.

Приложение:

Ксерокс статьи «Комитетский лес»

на трёх листах.

Подпись

Ковалёв

Р.Ковалев

26.07.2010 г.

«Курение вредит вашему здоровью»! И что с того?



Сколько уже было создано материалов о вреде курения? Думаю, не ошибусь, если скажу, что миллион точно наберётся. Значит, эта публикация будет миллион первой: я заметила, что сама ещё ни разу не писала о курении – надо же восполнить пробел.

Несколько недель назад молодежная телевизионная редакция соседнего города Мытищи решила провести акцию: ребята подошли к курящему человеку и предлагали поменять сигарету или всю пачку на фрукты и шоколадки. Только, увы, эта затея потерпела фиаско: люди предпочли «подыметь», сладости оказались никому не нужны.

И вот скажите, как общество помогает людям «завязать» с их привычкой?

Порой складывается ощущение, что всё, на что мы способны, – это провести подобную акцию (а одна акция вряд ли заставит кого-то бросить курить) и невзрачными буквами написать на пачках от сигарет: «Минздрав предупреждает: курение вредит вашему здоровью». Недавно, правда, буквы стали крупнее, а «пугалки» – страшнее. Но покажите мне хоть одного человека, которому такие надписи помогли отказаться от курения или заставили вообще ни разу в жизни не притронуться к пачке? В других странах борьба за здоровье нации ведётся более активно. Там власти, последовав рекомендациям Всемирной организации здравоохранения, приняли решение пощекотать нервы народа, поместив на лицевую сторону упаковок, мягко говоря, шокирующие картинки: сгнившие зубы, чёрные от никотина лёгкие, нога человека, больного гангреной. Плюс сумасшедшие цены на табачные изделия, взлетевшие за последние десять лет раз в десять. Добавим к этому огромные штрафы за курение в неположенных местах. Неудивительно, что число курящих людей в этих странах стремительно уменьшается.

А что делается в школе для того, что-

бы ученики не взяли в руки сигарету? Дайте-ка подумать... Ах, да! Нас заставляли рисовать плакаты: огромная сигарета, перечёркнутая красным маркером, или молодой человек, отвернувшийся от курящей девушки. А ещё старшеклассникам приходилось писать рефераты, которые потом надо было читать малышам. Хотя эти пяти- и шестиклассники и без того прекрасно знали, как это плохо курить, но тем не менее уже давно курили. Не спорю, среди этих ребятшек есть те, кто пока ни разу не притрагивался к сигарете, но доклады, прочитанные один-два раза, всё равно никак не повлияют на них, если вдруг когда-нибудь они захотят-таки покурить.

Кстати, вы заметили, что сейчас молодёжь делает первую «затяжку» всё раньше и раньше? Исключения, безусловно, были всегда. Но, возьмём основную массу: пару лет назад ребята начинали курить классе в 8-9, сейчас уже много курильщиков и в 5-6.

Скажу честно, я никогда в жизни не курила. Но мне не раз предлагали попробовать. Я всегда отказывалась, но не из-за того, что написано на упаковках от сигарет и не потому что, когда я была пятиклашкой, мне кто-то читал

доклад. Просто я когда-то для себя приняла твёрдое решение: «Не хочу курить! Лучше буду «белой вороной»!» Возможно, принять такую жизненную позицию мне помогла семья. Но ведь я понимаю, что, если захочу, смогу достать сигареты. И родители ничего не узнают. Просто я сама не хочу. К чему всё это было сказано? А вот к чему: ничто не может заставить человека вообще не брать сигарету в руки, всё зависит исключительно от него самого!!

К сожалению, как бросить эту привычку, я не могу сказать. Ибо меня это, к счастью, не коснулось. Существуют толстые книжки с советами, существуют антиникотиновые пластыри, гипноз, в конце концов. Но только что-то мне подсказывает, что без силы воли ничто из вышеперечисленного не поможет. Кто-то считает, что на одной силе воли «далеко не уедешь». Но, например, мой дед, прокуриль 40 (!) лет, смог «завязать» в один день! Вот просто взял и бросил! И всё! Позади десять лет! А он всё ещё держится. Хотя сейчас уже, пожалуй, и держатся не надо. Прошло достаточно времени, чтобы желание даже не возникло.

Я не даю никаких рекомендаций по решению проблемы. Почему? Просто потому, что тут нельзя сказать, что конкретно делать, ведь это не получение двойки в школе, когда можно лишь выучить параграф и ответить на следующем уроке, чтобы исправить оценку. Тут всё гораздо сложнее! Хотя, так или иначе, всё зависит от самого человека.

М. Нефидова

Учредитель
А. Кириллов.
Главный редактор
В. Пойзнер

Газета "Городское собрание"
зарегистрирована в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Рег. свидетельство ПИ ФС77 - 39624
от 26 апреля 2010 года

Наш адрес: 141091,
Московская область, г.
Юбилейный, ул. Пионерская,
1/4. Тел. 8(495)504-33-85,
8(985)304-28-38.
e-mail: gor-sobr@yandex.ru

Тираж 7000 экз. Подписано в печать
6.09.2010 г. в 15-00 час.
Отпечатано в ОАО "Московская
газетная типография", 123995, г. Москва,
ул.1905 г., 7 Заказ №

Распространяется бесплатно.
Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.
За достоверность объявлений отвечает
рекламодатель.