



В этом выпуске:

стр. **1-2** Строить –  
еще нельзя,  
ломать –  
возможно.

стр. **2** “Эх, прокачу!”  
(на лифте)

стр. **3** Совет  
депутатов  
– что то не  
сложилось...

стр. **4** Не получается  
– объединимся!  
И снова победа

## «ГВОЗДЬ» НОМЕРА

# ПРОЩАЙ

# «БОЛЬШОЙ ЛЕС»?

*Не удивляйтесь – те, кто жил на территории 4 ЦНИИ МО в 40-50 годах, говорят, что лесок между южной проходной, стадионом и озером называли «Большим» в отличие от «Маленького», предельно замусоренные остатки которого можно видеть между общежитием и стадионом. Комитетский лес вообще считался дремучим, может быть, даже с волками. А что ещё было? Техническая территория 4 ЦНИИ МО, два жилых ДОСа (дом офицерского состава), бревенчатая поликлиника (дом стоит – там теперь музыкальная школа) и котельная №1, она же единственная.*

*Шли годы. Рос институт, а вместе с ним и жилая территория и, наконец, четыре военных городка превратились в город Юбилейный. Но что удивительно! Что бы ни строилось, как бы ни менялся облик города – Большой лес, сильно уменьшившись в размерах, качественно оставался таким же, как 50 и 100 лет назад.*

Ну да ничего – есть большая вероятность, что ничего этого скоро не будет. А будет всё, как у всех. Уже несколько лет по городу циркулируют слухи о том, что лес давно продан, будет вырублен, а на его месте – как пелось в популярной песне группы «Дюна» - будут «бордель и казино». Слухи эти примерно месяц назад нашли определенное подтверждение. Сначала появились какие-то люди с геодезическими инструментами, а вслед за ними – бригада гастарбайтеров за сутки забила несколько десятков свай, явно под будущий забор, ограничивающий приличный участок леса, примыкающий к ул. Тихонравова. А вот это уже симптом. И страсти закипели: на деревьях в огороженной части леса появились бумажки с трогательными надписями, вроде приведенных на фотографии. Бумажки эти кем-то регулярно срывались, а на их месте появлялись другие, так сказать, с контрпропагандой (пример тоже приводим). Вскоре появились объявления о митинге в защиту леса, который должен состояться 24 октября в 12-00 возле ГДО, и где будут собираться подписи.

Во время прямого эфира Председателя городского Совета депутатов



Б.И. Голубова на городском ТВ 23 октября ему, конечно, задавали вопросы по поводу уничтожения леса, а также спрашивали и о том, придет ли он на митинг. Ответы Бориса Игнатьевича сводились к тому, что на этом месте действительно планируется строительство здания ком-

*Как-то очень аккуратно относились к нему все городские власти – и военные, и гражданские. Две пешеходные дорожки и детская площадка на берегу озера не нарушили уникальной лесной подстилки, формировавшейся тысячелетия. Ничего подобного в наших краях нет – посмотрите хотя бы на стремительно умирающий замусоренный и перерытый траншеями Комитетский лес. В нашем же почти нет ни больных, ни высохших деревьев. Белки, между прочим, по дорожкам бегают. Ко всеобщей радости, особенно детей. Я как-то спросил одного молодого папашу, почему, живя в 3 мкр. рядом с парком, он гуляет с ребенком именно в нашем лесу. «Да ты понимаешь – ответил он - парк у нас неплохой, но он сделанный, искусственный, а тут всё естественное, и от этого энергетика, что ли, какая-то другая – легкая, светлая. По моему это ребенку полезнее».*



плекса по оказанию услуг населению, по этому вопросу состоялись общественные слушания. Что же касается митинга, то он об этом ничего не слышал, но раз будет, то непременно придет.

И действительно пришел. Митинга, правда, как такового не было. Да и быть



не могло, поскольку организаторы официально не уведомили местные власти о предстоящем мероприятии. Народу собралось не много – человек тридцать. И сотрудников милиции, оцепивших

«ГВОЗДЬ» НОМЕРА

## ПРОЩАЙ «БОЛЬШОЙ ЛЕС»?

Окончание. Начало на 1-й странице.

всю площадь около ГДО – человек пятнадцать. Что, вероятно, отпугнуло некоторую часть народа. Хотя, надо сказать, что милиционеры вели себя предельно корректно. Примерно к началу второго от «митинга» не осталось и следа.

Жители города, однако, не успокоились, подписи собираются и, по нашим сведениям, подписные листы в ближайшие дни будут переданы в Администрацию и в Совет депутатов. При этом и разнообразные слухи продолжают гулять между людьми. Например, о том, что все пришедшие на митинг (которого формально не было) были кем-то сфотографированы. Или о том, что некая дама 84-х лет отроду объявила голодовку. И ещё всякое говорят.

Так давайте же попробуем разобраться в том, что действительно есть, чего точно нет, и что, возможно, будет. Поможет нам в этом документ под названием «Проект планировки территории под строительство комплекса оказания услуг населению», размещенный, кстати, на официальном сайте г. Юбилейного. На некоторые интересующие нас вопросы он дает вполне конкретные ответы. Цитируем: «Территория участка относится к землям г. Юбилейного и предоставлена в аренду ООО «Народный проект» в соответствии с договором аренды земельного участка с кадастровым номером 50:45:0050101:9». Отвод

же земельного участка, «...выданного ООО «Народный проект»... произведен на основании Постановления Администрации города Юбилейного от 17.10.2008г. №498», а проект планировки выполнен на основании Постановления Главы города Юбилейный МО № 358 от 30.06.2009г.

Отметим при этом, что отвод земли был осуществлен 17.10.2008г., а публичные слушания по этому вопросу, положенные по закону, состоялись только в октябре 2009г.

Итак, на один вопрос получен документальный ответ: **по крайней мере, часть нашего леса действительно сдана в аренду (а фактически продана) некоему ООО «Народный проект», причем исключительно по воле городской Администрации. Ни жителей города, ни их представителей – Совет депутатов - не спросили.**

Насколько это законно? В принципе землеотвод под строительство нежилого помещения тогда мог быть произведен без согласования с Советом депутатов. Причем, по утверждению начальника отдела имущественных отношений Администрации Ю.Ф. Демочки, конкурс при этом проводить не нужно. А вот тут г-н Демочка, похоже, не прав: Земельный кодекс совершенно определенно требует, что если землеотвод производится без предварительного согласования, Администрация обязана провести конкурс. **В данном случае конкурса не**

**было, а так по закону быть не должно.**

Еще вопрос. Какими всё-таки услугами нас хотят ошастливать городская Администрация совместно с ООО «Народный проект»? Итак, предполагается возвести пятиэтажное здание, в первом этаже которого будет размещен банный комплекс с русскими парными, во втором – сауны и медицинский центр, на третьем – фотостудия, ремонт одежды и обуви, на четвертом – химчистка и прачечная, и, наконец, на пятом – офисные помещения. Для справки: в городе имеются около десятка саун, несколько приемных пунктов химчистки и прачечной, более десятка мастерских, где ремонтируют всё – от компьютеров до обуви. Так что, сами думайте, так ли нам необходим столь масштабный проект? Кроме того, к зданию будет проведена дорога и все инженерные коммуникации, а также оборудована гостевая автостоянка. И как вы думаете, останется ли хоть одно дерево, что в пределах арендованного участка, что вокруг него? При этом кто-то из Администрации смеет утверждать, что будет сведено не более 6 деревьев. Тем более, что по документам это вообще не лес, а просто зеленые насаждения (может, кусты какие-то), к зонам охраняемого ландшафта не относящиеся.

И последний вопрос. **Разрешение на строительство уже имеется? По утверждению В.В. Кирпичева, он такового не подписывал.** Так что же, можно спать спокойно, а то некоторые горячие

головы собираются организовать круглосуточные дежурства, чтобы деревья втихаря не спилили. А вот это, к сожалению, возможно. Да, разрешения на строительство пока нет, но проводить проектно-изыскательские работы на своей земле ООО «Народный проект», похоже, вполне возможно. Ну и понадобится, к примеру, провести теодолитный ход, а деревья мешают, так почему бы их и не срубить? Тем более, что мы ничего и не строим, скорее – наоборот.

Нам кажется, что сейчас единственно возможное решение - это тщательная проверка законности предоставления этой территории в аренду, гласное, широко освещаемое во всех местных (а, возможно, и не только в местных) СМИ обсуждение всего комплекса затронутых выше вопросов, и только после этого принятие решения. А до этого следует запретить любую деятельность в пределах указанного участка. Кстати, существует ли возможность вообще пересмотреть статус этого участка 1 мкр., относя его к особо охраняемым ландшафтам? А тут ещё и ходят слухи о том, что и озеро кто-то уже прибрал к рукам, и будут там всякие увеселительные заведения, прокат лодок и прочие радости. Давно известно – нет информации, люди кормятся слухами. А это может привести и к стихийному выходу людей на улицы. Нам это надо?

Т. Ланже

## КУДА ДЕВАЮТСЯ ДЕНЬГИ

*За годы советской власти к двум вечным российским вопросам – «Кто виноват и что делать?» – добавилась ещё парочка: «Откуда берутся клопы и куда деваются деньги?». Насчет клопов вопрос решился как-то сам собой: кровососущие твари – бич провинциальных гостиниц и московских коммуналок – уже несколько лет как исчезли из наших краев. И выяснять, куда они всё-таки делись и почему – дело энтомологов. А вот вопрос насчет денег продолжает волновать всех поголовно. Особенно в тех случаях, когда они, действительно, непонятно куда деваются.*

Надо сказать, что именно по этой части у нас накопилось множество вопросов непосредственно к Главе города – В.В. Кирпичеву. Однако, поскольку наши встречи неоднократно переносились по разным причинам, приходится делать это привычным способом – через газету, и на основе только той информации, которой мы сами располагаем.

Например, начиная с 2007г., Администрация г. Юбилейного заложилла в бюджет примерно **30 млн. рублей** на оплату неких услуг МУП «ЖКО». И что это за услуги такие, за которые Администрация готова выложить такие деньги? Более того, намерено делать это и в 2010г. Оказывается, что деньги эти должны быть заплачены по муниципальному контракту №67-07 от 28 октября 2007г., согласно которому МУП «ЖКО» «...принимает на себя обязательства своими силами оказать для муниципальных нужд услуги по организации работ по приведению лифтов (приобретаемых исполнителем в лизинг) в

**многоквартирных жилых домах, находящихся на территории г. Юбилейного Московской области, в надлежащее техническое состояние.** Из этого текста видно, что фактически речь идет только об обслуживании лифтов.

Ну и что же – спросите вы? Дело нужное – всем понятно, что безотказно работающие лифты – важный элемент комфорта и безопасности проживания людей. Оно, конечно, так, но **стоимость услуг МУП «ЖКО» по контракту №67-07 составляет, согласно Приложению №2, 103396 рублей.** Здесь формулируется второй вопрос: «Каким образом Администрация платит такие суммы (десятки миллионов), имея только контракт с МУП «ЖКО» на сто с небольшим тысяч?». Есть ли основание для перечисления денег, в сотни раз превышающих сумму Муниципального контракта? Существует ли для этого отдельный договор? (По нашим сведениям – нет). Не идет ли это вразрез с Федеральным законом №94, регламентирующим размеще-

ние, выбор исполнителей и способ оплаты услуг для муниципальных нужд?

Следующий вопрос – источник финансирования? В разделе 4 Контракта четко указано – местный бюджет. Да, да – тот самый многострадальный городской бюджет, на котором уже и так «висит» 150 миллионов долга за стадион. Где Администрация г. Юбилейного в таких жестких кризисных условиях нашла именно в местном бюджете (не в федеральном и не в областном) такие немаленькие деньги, которые должны быть заплачены в течение аж пяти лет!?

И здесь возникает новый вопрос: **Сколько уже заплачено Администрацией МУП «ЖКО»? По нашим сведениям за 2007-2008г.г. примерно 33 миллиона рублей.**

Пошли дальше. После окончания срока действия контракта (ноябрь 2011г.) согласно разделу 5.1 МУП «ЖКО» должно передать лифты заказчику – Администрации города – в «... установленном законом порядке», т.е. заключив с Администрацией отдельный договор купли-продажи. А вот тут, как говорится, возможны варианты. С одной стороны, для заключения договора купли-продажи Администрация должна опять же провести конкурс в соответствии с тем же ФЗ №94. Ведь конкурс, который выиграло МУП «ЖКО», был проведен только на обслуживание лифтов, но никак не на их куплю-продажу. И возникают сильные сомнения, что именно МУП

«ЖКО» предоставит самые выгодные условия продажи. Ведь есть же целые фирмы, поставляющие лифты и даже заводы-производители. Так кто же может гарантировать победу МУП «ЖКО» в таком конкурсе?

С другой стороны, формально МУП «ЖКО», как хозяйствующий субъект, вправе распорядиться приобретенным и уже установленным в домах г. Юбилейного имуществом как ему вздумается – например, оставить себе или продать не обязательно городской Администрации, а тому, кто больше даст. И чьи тогда будут эти лифты? Чем это чревато для «облагодетельствованных» жителей многоквартирных домов объяснять не надо. Кстати, по мнению некоторых сотрудников Прокуратуры, именно договор купли-продажи лифтов, заключенный с МУП «ЖКО», и может быть единственно возможным законным основанием для перечисления многомиллионных сумм в адрес МУП «ЖКО». А его-то, похоже, и нет.

И на десерт. Предусмотрена ли какая-то ответственность за нарушение положений ФЗ №94? Да – согласно ст. 62 указанного Закона, от административной до уголовной - в зависимости от тяжести нарушений. А они, похоже, есть. Во всяком случае, если судить по имеющимся в нашем распоряжении документам – Муниципальный Контракт №67-07 и 4 приложения к нему. Очень хотелось бы, уважаемый Валерий Викторович, получить от Вас разъяснения по затронутым вопросам в любой приемлемой для Вас форме, в том числе и через городские СМИ.

В. Куфаев

# НАРОД И ВЛАСТЬ

## С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

### ИЗБИРАТЕЛЯ

Казалось бы, что после избрания Председателем Совета депутатов Б.И. Голубова наши народные избранники наконец-то начнут работать если и не дружно, то, по крайней мере, принимать, хотя бы, время от времени конструктивные решения. Да и принятое недавно решение о возможности тайного голосования позволяло надеяться на то, что некоторые депутаты, так или иначе зависящие от Главы города, могли бы без оглядки на него голосовать так, как велит их собственное мнение, основанное исключительно на понимании вопроса и сознании своего долга перед избирателями. Тем более, что конец года – время горячее, одно принятие бюджета на следующий год чего стоит. Но оказалось, что отстранить Совет от принятия, вообще, каких бы то ни было решений при большом желании не так уж и сложно. Что и было успешно сделано. Посмотрите, как.

Напомним, что в повестку дня следующего после избрания Председателя Совета планового заседания (28 сентября) автоматически перешли не рассмотренные на последнем заседании вопросы, первым из которых было отстранение депутата Д.Д. Жигалиной от

обязанностей зам. председателя Совета. Депутаты в свое время проголосовали за рассмотрение этого вопроса. Это, однако, не помешало депутатам М.Ф. Гацко и О.Н. Волковой вновь резко выступить за снятие его с повестки дня, что недопустимо по чисто регламентным соображениям, на что и указал Б.И. Голубов. Он же обратил внимание депутатов на то, что помимо вопросов, перешедших из предыдущего заседания, должны быть рассмотрены и новые, гораздо более важные для города. Например, об изменении ставок налогообложения. Однако на всей этой повестке была поставлена жирная точка – поднялся депутат М.Ф. Гацко и громко объявил, что группа депутатов, объединенных в блок «За социальную справедливость» (сама Жигалина, Гацко, Гальянова, Волкова, Иванова, Гербов, Строителей), не может участвовать в заседании, где будет обсуждаться вопрос о снятии Д.Д. Жигалиной и такое заседание покидает. Всё – кворума нет. Заседание успешно сорвано в рекордно короткие сроки (минут за 20). А на последовавшее за этим спустя две недели внеочередное заседание Совета те же депутаты просто не явились. Без

объяснения причин. Откровенный саботаж.

Кому же так дорога уважаемая Дарья Дмитриевна именно в качестве заместителя председателя Совета? Уж точно не своим избирателям. Они-то уже давно заметили, что Д.Д. Жигалина – депутат, работающий на постоянной основе, т.е. получающая зарплату именно за представление их интересов, как раз этим интересами пренебрегает. Например, многие помнят, что представительная делегация нашего города 2-5 июля прошлого года посетила Червеньский район Республики Беларусь, где приняла участие в местных торжествах. На фотографиях к статье в газете «Спутник» от 15 июля 2009г., посвященной этому событию, среди прочих узнаваемых лиц можно увидеть и Д.Д. Жигалину. Ну и что в этом плохого? Да так, сухая ерунда – официально именно в это время она находилась на больничном листе. И весь период этого вояжа (около шести дней с дорогой) был оплачен из местного бюджета, т.е. из денег тех же избирателей.

А вот то, что Дарья Дмитриевна приложила много усилий, чтобы сделать Совет полностью подконтрольным городской Администрации, а точнее, -

лично Главе города, это, пожалуй, факт. Полностью это, конечно, не удалось, но вот загнать Совет в недееспособную яму – вполне. Получается, что именно этим она и удобна Администрации.

Что же дальше? Ведь описанными способами можно срывать работу Совета сколько угодно раз. Во всяком случае, в течение трех месяцев Совет может не работать без каких бы то ни было негативных для себя последствий. Что очень удобно Администрации – можно принимать любые непопулярные решения исключительно в собственных интересах без оглядки на неработающий Совет депутатов. В том числе, и по выделению земельных участков под туалеты и бани.

А как насчет нас – избирателей? Ведь мы с вами, дорогие жители г. Юбилейного, выбирали указанных депутатов не для того, чтобы они занимались мелкими политическими дрызгами (назвать вопрос о кадровых перестановках внутри Совета крупной рукой не поднимается). Ведь эти депутаты, в соответствии с ФЗ №131, должны представлять наши с вами интересы и в Совете депутатов, и в Администрации, и в других организациях. Интересно, кто из избирателей поручал названным депутатам отстаивать такого зам. председателя любой ценой – даже ценой развала Совета и пренебрежения интересами жителей. Не хотят «социально справедливые» (интересно, для кого?) депутаты исполнять свои обязанности. А ведь как на выборах-то обещали!

Неужели именно так представляют себе «социальную справедливость» члены одноименного депутатского блока, успешно срывающие работу Совета?

В. Куфаев

## КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

26 октября плановое заседание Совета депутатов всё-таки состоялось, причем, состоялось так, что окончания двух статей этого выпуска газеты необходимо не то, что изменить, но существенно дополнить. Уже то, что депутаты, ранее срывавшие заседания, явились в полном составе, насторожило. Посмотрим на развитие событий...

Не будем описывать обычные предрепирательства по регламенту и на легкий скандал на тему того, что в повестку дня не был включен не рассмотренный в результате срыва трех заседаний вопрос о снятии с поста зам. председателя Совета Д.Д. Жигалиной. Да и вопрос о коррекции бюджета города на текущий год в части изменения денежного содержания Б.И. Голубова для широкой публики не очень интересен. А вот на втором вопросе «Об изменении бюджета г. Юбилейного на 2010 год» есть прямой смысл остановиться.

С докладом от Администрации выступила И.А. Щербакова. Смысл доклада состоял в том, что в связи с увеличением доходной части бюджета, необходимо соответственно изменить и его расходную часть, направив её в сферу ЖКХ. Вроде бы, раз на ЖКХ, так депутаты этого и хотели. Ну, три с лишним миллиона рублей на закупку автотранспорта, миллион – на уличное освещение – всё нормально. И...39957000 рублей МУП «ЖКО» на приведение лифтов в многоквартирных жилых домах, находящихся на территории г. Юбилейного Московской обла-

сти в надлежащее техническое состояние. (Ох! Да ведь именно о странностях, связанных с этими лифтами, и идет речь в нашей статье «Куда деваются деньги». Вот сейчас-то нам всё и объяснят?) Далее последовал весьма примечательный диалог между депутатом А.М. Абрамовым и И.А. Щербаковой (некоторые подробности, повторяющие текст помещенной у нас статьи, мы опускаем):

- Скажите, пожалуйста, Ирина Алексеевна, а Вы конкурс провести успеете на эти деньги?

- А его и не надо проводить, у нас всё есть.

- И какова сумма контракта?

- Первоначальная?

- А она что – менялась?

- Вообще-то у нас было два контракта и два договора.

- То есть, Вы два конкурса проводили? Ведь если два контракта, то нужно два конкурса.

- Конкурс был один – как могут быть два контракта по одному конкурсу? Остальное – договора.

- Тогда значит контракт всё-таки один. Какова сумма контракта?

- 103 тысячи рублей, в том числе 72 миллиона рублей там тоже прописаны.

- Такого быть не может. Либо 103 тысячи, либо 72 миллиона.

- 103 тысячи, далее в этом контракте 72 миллиона рублей тоже прописаны, которые должно использовать ЖКО.

- Ещё раз спрашиваю. Сумма контракта может быть только одна либо

103 тысячи, либо 72 миллиона рублей.

- 103 тысячи, далее в этом контракте прописано, что должно использовать ЖКО.

- Я правильно понял Вас, что сумма контракта 103 тысячи?

- И прописано, сколько должно использовать ЖКО.

- Ирина Алексеевна! При всем моём уважении к Вам, после третьей попытки получить ответ я вижу, что Вы пытаетесь ввести Совет депутатов в заблуждение.

- Я не пытаюсь.

- Последний вопрос. Ответьте мне, как можно платить по контракту сумму, которая более, чем в 300 раз превышает сумму контракта? Вы в этом не видите нарушений закона?

- ...

- С этим вопросом, товарищи депутаты, я считаю, нам нужно тщательно разобраться. Как у нас по контракту, который стоит 103 тысячи рублей, платятся десятки миллионов? По моему мнению, это – незаконно. Предлагаю, пока мы с этим вопросом не разберемся, не принимать такого изменения в бюджет.

В последовавших за приведенным диалогом выступлениях также были высказаны сомнения в законности «перекачки» через МУП «ЖКО» десятков миллионов рублей, имея с ним контракт только на сто три тысячи. И вообще, как можно из муниципального бюджета финансировать экономические отношения между двумя коммерческими структу-

рами? Представители Администрации сослались на то, что такая схема была предложена областным министерством финансов. Но это тем более настораживает, поскольку тогдашнее (2007г.) руководство этого Министерства в настоящее время либо «в бегах» с немалой суммой казенных денег, либо находится под следствием. Как бы нам самим в уголовщину не вляпаться, хотя А.М. Абрамов в своем выступлении подробно рассказал, как Администрация должна была обеспечить финансирование этого проекта безо всяких нарушений закона

Вопрос был поставлен на голосование, но тут выступила депутат О.Н. Волкова, которая в предельно категоричной форме потребовала а) немедленно объявить перерыв и б) голосование провести после перерыва (видимо, что-то пошло не так, как предполагалось, и срочно надо было посоветоваться с кем-то). Однако оба предложения были отклонены, голосование проведено, и решение по предлагаемому изменению бюджета принято не было.

Вот здесь-то, по-видимому, и кроются причины полномасштабного явления депутатской группы, ранее саботировавшей работу Совета депутатов. Можно предположить, что эта группа и не собиралась работать конструктивно, но было необходимо «протащить» через Совет именно это изменение в бюджете. Причем, именно как чисто техническую процедуру. Не получилось. Что же дальше?

В. Куфаев

# Учимся быть гражданами

Потребность объединяться, вести дело обща, постоянный обмен мнениями, взаимопомощь заложены в самой природе человека как существа социального, не могущего существовать и трудиться в одиночестве. При этом, как свидетельствует история развития цивилизации, потребность людей объединяться для совместной деятельности растет, а это выражается в создании всё большего числа объединений и в их разнообразии. В настоящее время для таких объединений определена необходимая правовая база, включающая конституционные положения. С их помощью люди могут совместно решать общие проблемы, удовлетворять и защищать свои потребности и права.

Какие же это потребности и права? Всем ясно, что наиболее актуальные темы, по крайней мере, - для нашего города это:

- ЖКХ – именно то, что касается каждого из горожан: сколько мы тратим своих, честно заработанных, денег каждый месяц на коммунальные услуги, и что мы за это получаем, если вообще получаем;

- цены на продукты питания, их качество; если цены на них таковы, что большинство продуктов питания недоступно нашим пенсионерам и малоимущим, даже если эти продукты не относятся к экзотическим, то что с этим можно сделать?

- детские сады; почему очередь в них только удлиняется, а предназначенные для них площади уменьшаются – один из корпусов детского сада в 1-м мкр. уже несколько лет занимает какое-то далёкое от детского воспитания учреждение; и какие основания (мотивы) были у местной Администрации, когда она безвозмездно передала это здание указанному учреждению?

- цены на лекарства, их наличие; низкий уровень обеспечения нуждающихся граждан бесплатными лекарствами; что делается в этом направлении?

- дороги – если ремонтируются, то так, что спустя несколько месяцев процедуру приходится повторять, а в 1-м мкр. есть места, куда нога человека с асфальтоукладчиком не ступала с довоенных времен (!?); муниципальный транспорт в городе практически отсутствует, спасают горожан в основном транзитные автобусы королёвских предприятий

«Мособлтранс» и «Автотрэвел»;

- досуг наших детей, и не только детей, доступность занятий спортом;

- в каком городе мы живем? Что мы знаем о надвигающейся на город экологической катастрофе? Чистота и порядок на улицах;

- уровень обеспечения жильем нуждающихся граждан; как распределяется социальное жильё?

- соблюдение прав военнослужащих, уволенных в запас по выслуге лет или по организационно-штатным мероприятиям;

- наши школы; почему они существуют почти исключительно за счет добровольно-принудительных поборов с родителей школьников?

- заработная плата тех, кто работает в городе, и как создаются рабочие места;

Конечно, сразу всех проблем не охватить и, тем более, не решить. Но, как известно, под лежачий камень вода не течет, и если мы не будем ничего делать для того, чтобы наша жизнь стала лучше – на доброго дядю надеяться тоже не стоит. Жизнь учит нас простому правилу – если не будешь строить свою судьбу сам, - не стоит жаловаться на то, что эта самая судьба повернется к тебе боком (в лучшем случае).

Решать проблемы надо, а главное, - возможно. И не стоит верить, набившим оскомину доводам, что нам де не хватает бюджетных средств или полномочий. Неправда! На шикарную беззаботную жизнь может и не хватает. А вот для того, чтобы создать человеческие, достойные условия жизни, хотя бы в одном, отдельно взятом, городе Московской области – всего хватает. Вот только желания у тех, кто за это отвечает, - нету. И вот вам пример. В нашем с вами городе есть граждане, которые уже более пяти (!) лет ведут переписку с городской администрацией. Хотят, чтобы был порядок в их домах, а главное – по закону хотят, положено. И всё – как об стенку горох.

Но правильно говорят, что дорогу осилит идущий. Если власти отмахиваются, - нужно добиваться. Не получается самому – нужно объединяться. Чтобы письма были юридически грамотны, чтобы направлялись они в нужные инстанции, и на отписки – правильная реакция; делиться с другими положительным опытом. Всем миром. Это и есть активная гражданская позиция. Наша позиция, граждане!

И мы, граждане Юбилейного, решили объединиться. Именно поэтому еще в июне 2010 года активными жителями города Юбилейного была создана межрегиональная общественная организация «НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ» - добровольное независимое общественное объединение, ставящее своей целью участие граждан Российской Федерации (и, прежде всего, граждан г. Юбилейного) в политической жизни общества посредством формирования и выражения политической воли, участия в общественных и политических акциях, а также для представления и отстаивания интересов граждан в органах местного самоуправления и государственной власти.

Инициаторами создания общественной организации стали ветераны Великой отечественной войны и Вооруженных Сил Российской Федерации, представители товариществ собственников жилья, других общественных организаций и просто активные жители нашего города. Первоочередные задачи организации можно сформулировать следующим образом:

- политическое образование и воспитание граждан, выяснение (опрос) и выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности, органов муниципальной власти и содействие их учету при реализации прав горожан;

- формирование правового сознания и повышение общественной активности граждан;

- привлечение граждан муниципальных образований (регионов) к активной общественной деятельности в области управления жилищно-коммунальной сферой и городским хозяйством в целом;

- разработка и содействие реализации программ по повышению информированности граждан об их правах как потребителей жилищно-коммунальных услуг и о мерах по проведению жилищно-коммунальной реформы, проведение мероприятий по утверждению принципов гласности в управлении жилищным фондом;

- борьба с нарушениями прав граждан; разработка и реализация мер по предотвращению таких нарушений;

- оказание помощи отдельным гражданам и группам граждан в защите их прав, в том числе через суды;

Причем, это не декларация о намерениях, а работа, которая уже делается членами «Народного Собрания». Более того, уже имеются и результаты, которые, как говорится, можно потрогать руками. Так, уже несколько лет в городе работает инициативная группа граждан, входящих в нашу Организацию, и поставивших своей целью продвижение

нового жилищного законодательства. Они смогли добиться того, что старшие нескольких домов выбраны самими жителями, а не назначены городской администрацией. И эти люди действительно отстаивают интересы жителей своих домов, в том числе, и в их праве на общедомовую собственность. Да, идет это дело очень тяжело, но идет, и уже имеет общественный резонанс. Люди, узнавшие об этом, обращаются к членам инициативной группы с просьбами научить, рассказать, как сдвинуться с мертвой точки, как начать управлять собственным жильём.

Почему наша организация межрегиональная? Да потому, что мы заранее понимаем – для наведения порядка в городе уж точно нельзя останавливаться на обращениях к властям на городском уровне. Нужно «терпеть» и область, и на федеральный уровень обращаться. Потому как российский чиновник боится только начальства или более уважаемого чиновника.

И ещё – наша организация не партийная. То есть нам не важно, к какой партии принадлежит (или вообще ни к какой?) гражданин, если он разделяет наши цели не на словах, а на деле, если активно отстаивает права свои и других. Мы хотим выражать интересы народа, а не партий.

Как конкретно будет выглядеть наша деятельность? По всем вопросам, обозначенным в начале этой статьи, мы будем откровенно без «купюр» освещать проблему. Мы будем не только критиковать власть, но и предлагать варианты решения. Нам очень важно ваше, юбилейчане, мнение по всем этим вопросам. Мы будем доносить это мнение – мнение народа – до властей различных уровней, а в случае необходимости обращаться в контролирующие и другие органы. Мы будем обнародовать ответы властей и ход решения проблем, потому что наш девиз – «Наведем порядок в родном городе!»

В заключение хочется поблагодарить редакцию газеты «Городское собрание» за сотрудничество. И ещё раз о главном. Дорогие жители Юбилейного! Нам важно ваше мнение, поэтому пишите нам (e-mail: [gor-sobr@yandex.ru](mailto:gor-sobr@yandex.ru)), звоните – пока по телефону редакции «Городского собрания». Когда мы найдем помещение, то будем рады встречаться с вами. Мы не обещаем быстрого решения всех проблем. Но мы обещаем делать что можем, и обязательно каждый вопрос выносить на суд народа.

*Оргкомитет общественной организации «Народное собрание»*

*От редакции. Мы с готовностью будем и далее предоставлять страницы нашей газеты для материалов общественной организации «Народное Собрание».*



29 августа во Дворце спортивных единоборств «Ак Барс» в г. Казани в рамках праздничных мероприятий, посвященных очередной годовщине одного из старейших городов России была проведена матчевая встреча по универсальному бою между сборными командами Московской и Ростовской областей. Как и обычно, сборная Московской области была представлена в том числе и спортсменами г. Юбилейный.

## Вернулись с победой

В каждую команду входило по девять спортсменов в весовых категориях от 60кг до свыше 95 кг. Несмотря на то, что команда ростовчан состояла из очень сильных, титулованных бойцов, со счетом 5:4 победила команда Московской области.

Хочется поблагодарить организаторов и партнеров проекта: Федерацию универсального боя Московской области, руководство Дворца спортивных единоборств «Ак Барс», управляющую компанию «ИНТЕКС», инвестиционную группу «Сумма-Капитал» и холдинговую компанию «Ак Барс» за прекрасную организацию встречи.

М. Воронов



Учредитель  
А. Кириллов.  
Главный редактор  
В. Пойзнер

Газета "Городское собрание"  
зарегистрирована в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций.  
Рег. свидетельство ПИ ФС77 - 39624  
от 26 апреля 2010года

Наш адрес:  
141091, Московская область,  
г. Юбилейный, ул. Пионерская,  
1/4. Тел. 8(495)504-33-85,  
8(985)304-28-38.  
e-mail: [gor-sobr@yandex.ru](mailto:gor-sobr@yandex.ru)

Тираж 7000 экз. Подписано в печать  
31.10.2010 г. в 15-00час.  
Отпечатано в ОАО "Московская  
газетная типография", 123995,  
г. Москва, ул.1905 г., 7 Заказ №

Распространяется бесплатно.  
Мнение редакции может не совпадать  
с мнением авторов. За достоверность  
объявлений отвечает рекламодатель.  
С электронной версией нашей газеты  
ознакомиться на сайте [www.yubik.net.ru](http://www.yubik.net.ru)