



В этом  
выпуске:

стр.  
1-3

Кому Закон –  
не указ.

стр.  
1

«Затаскали»

стр.  
4

Жить можно,  
но страшно

стр.  
4

Война  
замков

## НАРОД И ВЛАСТЬ

# Duro lex...

Это начало известной древнеримской поговорки, полностью звучащей как «Суров закон, но это Закон», т.е. закон может кому-то не нравиться, но исполнять его надо. В.В. Кирпичеву – человеку с высшим юридическим образованием – это, несомненно, известно. Ну, если известно, а выполнять всё равно не хочется, тогда как? А вот так.

Уже несколько лет, как всю страну сотрясают скандалы, связанные с десятками тысяч граждан, вложивших свои средства в строительство многоквартирных домов, и по разным причинам не получивших ни квартир, ни денег обратно. Таких граждан называют обманутыми дольщиками. Государство озабочено созданием положения уже достаточно давно, и надо сказать, что благодаря совместным усилиям властей различного уровня эта проблема успешно решается, например, в Москве.

К сожалению, проблема обманутых дольщиков существует и у нас в городе – скоро семь лет, как любой горожанин может увидеть огромный (тем более по нашим масштабам) комплекс многоэтажных зданий, по крайней мере, одно из которых кажется уже почти готовым – стены есть, крыша есть, даже стеклопакеты – и те есть. Чего нет? Людей и строительной техники. Стоит стройка седьмой год, а то, что уже построено, начинает потихоньку развали-

ваться. Всё это вместе называется «Лесная корона». Не будем здесь рассказывать обо всех перипетиях борьбы обманутых дольщиков, неоднократно освещенных в СМИ различного уровня. Тут и суды были, и протестные акции... Все инстанции признавали недобросовестность и КЭУ Минобороны – заказчика строительства, и фирмы «Альфа дизайн» – застройщика, находящегося сейчас под внешним управлением. И что? А ничего. Как всё стояло, так и стоит.

И вот в прошлом году обманутых дольщиков «Лесной короны» появилась, наконец, надежда сдвинуть проблему, которая для многих уже не проблема, а трагедия, с мертвой точки. Московская областная дума приняла Закон «О защите прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Московской области», опубликованный 1 июля 2010г. и спустя 60 дней вступивший в законную силу. В этом законе введено понятие «Проблемный объект», под которое подпадает любой многоквартирный дом, расположенный на территории Московской области, в строительство которого привлечены денежные средства граждан, однако строительство не начато в течение шести месяцев с момента выдачи разрешения или остановлено на срок **более шести месяцев.**

Окончание на стр. 2



## ГОРОД – БАНКРОТ?

# В иске отказано

Сразу после выхода в свет июльского выпуска нашей газеты со статьёй «Город – банкрот?» Глава города В. Кирпичев пригрозил затаскать нас по судам. И с большим энтузиазмом начал затаскивать – в августе прошлого года в федеральный Суд г. Королёва поступило исковое заявление Администрации г. Юбилейного в лице Главы города В. Кирпичева к редакции газеты «Городское собрание» о защите чести, достоинства и деловой репутации.

При этом нам инкриминировалось «...распространение не соответствующих действительности сведений о фактах и событиях, которые не имели место в реальности». Напомним, что в указанной статье речь шла о городском стадионе, за строительство которого г. Юбилейный стараниями того же В. Кирпичева оказался должен более 150 млн. рублей. Признаться, нас удивила позиция Администрации в лице В. Кирпичева, ведь весь материал статьи, которая так не понравилась нашему мэру, основывается только на решениях судов, уже вступивших в силу и не оспоренных никем, а значит – на фактах. За нашу смелость донести до жителей всю правду о том, как город оказался банкротом, и кто в этом виноват, Администрация требовала следующее:

1. Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию Администрации и Главы города Юбилейного В. Кирпичева сведения, опубликованные в статье «Город – банкрот?».

2. Обязать ответчика (т.е. нас) опровергнуть якобы недостоверные сведения путем опубликования опровержения в газете «Городское собрание» тиражом 7000 экз. и предоставить данные экземпляры для распространения самой Администрации.

3. Взыскать с ответчиков в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

При этом Администрация нашла в статье аж семь фрагментов, которые, по её мнению, не соответствуют действительности.

Судебные тяжбы, как известно, тянутся долго, однако уже в конце сентября Королёвский Суд вынес определение, согласно которому по подсудности дан-

ное дело должно быть рассмотрено в Арбитражном суде. Проще говоря, юристы Администрации не знали даже, в какой суд нужно обращаться, что уже говорит об их квалификации.

Арбитражный суд Московской области очень тщательно и досконально (в течение полугода) разобрался с этим иском. И что же? Разобрался. И отказал Администрации по всем пунктам искового заявления. С полным текстом решения можно ознакомиться на официальном сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru). В констатационной части решения судья Арбитражного суда С. Бобкова разъяснила, что «...согласно действующего законодательства и судебной практики по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц **обстоятельствами, имеющими в силу ст. 152 ГК РФ значение для дела, которые должны быть определены в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.**»

«При таких условиях - по мнению суда - истцом не доказано наличие совокупности условий, необходимых для признания требований о защите деловой репутации обоснованными. Поэтому **суд решил в удовлетворении иска отказать.**»

Ну а теперь, как говорил В. Высоцкий, позвольте пару слов без протокола. Мы в нашумевшей статье «Город – банкрот?» критиковали деятельность В. Кирпичева, а иск к нам подала Администрация города. Так что В. Кирпичев вообще стороной по этому делу не являлся. Так почему же все оспариваемые истцом фрагменты статьи относятся именно к не существующему в этом процессе В. Кирпичеву? А потому, что В. Кирпичев привык и даже любит пугать судами тех, кто о нем и о его деятельности говорит и пишет правду (как мы). А вот отвечать за свои действия В. Кирпичев не любит и пока не привык.

Окончание на стр. 2





# Duro lex...

Окончание. Начало на стр. 1

При этом признать объект проблемным должны органы местного самоуправления. После этого Уполномоченный орган правительства Московской области совместно с муниципальной властью выполняют ряд прописанных в Законе мероприятий, конечной целью которых является завершение строительства проблемного объекта.

**Казалось бы, в терминах Закона «Лесная корона» полностью подпадает под определение проблемного объекта: расположена на территории Московской области, и работы не проводятся куда более шести месяцев.**

Однако оказывается, что существует и другое мнение, и это мнение руководителя исполнительной власти г. Юбилейный В. В. Кирпичева. Так вот, по этому неоднократно озвученному мнению «Лесная корона» для города проблемным объектом не является, поскольку город в его строительстве никак не участвовал: Заказчик КЭУ Минобороны, подрядчик 4 ЦНИИ МО, застройщик фирма «Альфа дизайн». Обременение в пользу города отсутствует. И вообще земля, занятая под строительство «Лесной короны», - федеральная и принадлежит Минобороны, с них, мол, и спрашивайте. Кроме того, по мнению В.В. Кирпичева он не имеет полномочий на признание объекта проблемным.

Хорошо, нет полномочий у мэра (хотя по нашему, возможно, не впол-

не компетентному мнению, он мог обратиться в Правительство МО и эти полномочия испросить), но они, согласно Уставу города, есть у Совета депутатов, как любая деятельность, не запрещенная законодательством РФ. Тем более, что обманутые дольщики, получившие по новому закону вполне реальную надежду, и увидевшие, что местная власть их все равно никак не поддерживает, перешли к протестным акциям. После этого по требованию большинства депутатов вопрос был вынесен на заседание Совета, правда, только в разделе «Разное». Предложение перенести такой важный вопрос в основную часть заседания было успешно заблокировано подконтрольной Главе города группой депутатов. Ну разное, так разное. Правда, эту часть заседания пришлось перенести в актовом зале - ведь в вестибюле собралось человек сорок обманутых дольщиков, определенно рассчитывавших на то, что их-то избранные депутаты наконец-то примут законное решение о признании стройки проблемной. Но не тут-то было. Всё та же во всем поддерживающая В.В. Кирпичева депутатская группа признать проблемной стройку отказалась, а её руководитель депутат М. Гацко заявил, что ЖК «Лесная корона» юридически вообще не существует - земля, мол, принадлежит Минобороны, и её использование под строительство жилья не согласовано. А то, что любой может эту стройку увидеть и даже потрогать, депутата М. Гацко ничуть не смуща-

ет, как говорится: «...- всё божья роса».

Депутат же О. Волкова вообще попыталась «перевести стрелку» на предыдущую Администрацию, забыв при этом, что при Б.И. Голубове все согласования были сделаны, а стройка велась ударными темпами, а при В.В. Кирпичеве, ставшем Главой города в 2004г., очень быстро заглохла. Может быть это случайное совпадение, спровоцированное какими-то темными силами, а может и нет - гадать не будем. Во всяком случае, изменение технических условий подписал всё-таки уже В.В. Кирпичев.

Депутат А. Абрамов в своем выступлении обратил внимание собравшихся на то, что о ведомственной принадлежности земли в Законе вообще нет ни слова, речь идет только об её расположении в Московской области, что достаточно для признания объекта проблемным. Что же до неучастия города в инвестиционном контракте, то это и вовсе несерьезный аргумент, ведь разрешение на строительство дают муниципальные власти, и технические условия выдают, и акт о приемке в эксплуатацию подписывают они же. По мнению А. Абрамова, фактически речь идет о регулировании градостроительной деятельности в городе, а она-то уж точно в компетенции местных властей.

Тем не менее, Совет очередной раз конструктивного решения не принял, постановив создать рабочую группу, которая во всем разберется, и только после этого вопрос может быть рассмотрен на заседании Совета депутатов. Далее события начали развиваться лавиной, но об этом, чтобы не отвлекать внимание читателей, в следующих статьях этого выпуска газеты.

А. Егоров

## В иске отказано

Окончание. Начало на стр. 1

А ну, как суд разберется, и проигрывает Валерий Викторович судебную тяжбу (как в нашем случае)? Тогда, по Закону, и наша газета, и депутат А. Абрамов потребуют возмещения затрат на судебные разбирательства. И вот тогда В. Кирпичеву придется платить. Лично, из своего кармана. А вот если Администрация, защищая В. Кирпичева, в суде проигрывает, так пусть она и платит, т.е. из городского бюджета, наши с вами, уважаемые жители Юбилейного, деньги. Которых так не хватает ни на ремонт ЖКХ (потому и котельные рушатся), ни на зарплату врачей (отсюда массовые увольнения в нашей поликлинике), ни на школы и детские сады. Да ни на что! Что же до деловой репутации В. Кирпичева, то, мы о ней вообще ничего не писали - как можно обсуждать то, чего, по нашему мнению, нет.

Вообще-то критику вряд ли кто-нибудь любит, но одни (пусть скрепя сердцем) стараются её учесть и обратить себе на пользу, а другие от неё сатанеют и бегут в суд, пытаются оспорить факты и здравые мнения. Вот как раз доносить до общественности факты и мнения специалистов, и есть наша главная задача, которую мы будем и впредь выполнять, не взирая ни на какие нападки со стороны В. Кирпичева и его помощников, даже судебные.

А. Кириллов

## Акция – как это было

Пишем, что наблюдаем.  
Чего не наблюдаем - отнюдь не пишем.

Надпись на титульном листе судовых журналов кораблей флота царской России

Как мы и писали выше, с начала февраля события, связанные с обманутыми дольщиками «Лесной короны» пошли лавиной. Ещё бы, ведь в их руках оказался мощный инструмент - Закон Московской области об обманутых дольщиках. Казалось бы, следуй местные власти этому Закону, признай они замороженную почти на семь лет стройку проблемной (в терминологии указанного закона), выполни прописанные в Законе действия - и пусть не сразу, но въехали бы, в конце концов, обманутые люди в свои квартиры. Однако адекватной реакции местных властей не последовало.

И отчаявшиеся люди решились на акции гражданского неповиновения - 26 февраля и 12 марта обманутыми дольщиками было перекрыто движение по ул. Тихонравова. Правда, по официальной версии, 26 февраля никакого перекрытия не было, а было обычное дорожно-транспортное происшествие, приведшее к ограничению движения примерно на час. Было или не было, не нам судить - никого от «Городского собрания» там не было. А вот на акции 12 марта ваш корреспондент присутствовал - записывал, фотографировал, с людьми разговаривал. Об этом и расскажем.



Итак, в 12 часов 12 марта возле ГДО собрался человек 40 обманутых дольщиков, рядом были припаркованы с десяток легковых автомобилей. Представителей органов правопорядка не наблюдалось. Организаторы акции предложили всем желающим заполнить машины и двигаться непосредственно к «Лесной короне». А вот там-то их уже ждали - человек 30-40 полицей-

ских в форме и в штатском перекрыли ул. Тихонравова на перекрестке с ул. Нестеренко, так что развернуть часть машин, перекрыв обе полосы движения, не удалось. С проезжей части, участников акции оттеснили на обочину. Однако и там, сгруппировавшись и выставив свои плакаты, они продолжали громко требовать: «Кирпичева! Кирпичева!» И... в 12-55 состоялось «явление

мэра народу». Однако первые слова В. Кирпичева были обращены не к ожидавшим его людям, а к одному из сотрудников полиции: «Записывай номера машин!» Из этого стало ясно, что конец акции, скорее всего, будет репрессивный. (Что позже и подтвердилось) После этого Глава города предложил участникам акции переместиться с обочины на расположенную чуть даль-

ше площадку возле жилого дома, и уже там начался «разговор по душам».

Если убрать весь словесный антураж, то изложение позиции В. Кирпичева свелось к ровно двум положениям. Первое - у него нет полномочий признать стройку проблемной, и если он это сделает, то Прокуратура немедленно опротестует его действия.

Окончание на стр. 3





# Акция — как это было

Окончание. Начало на стр. 1

И второе — пока Минобороны не урегулирует вопрос с землей, он сделать для обманутых дольщиков ничего не может, хотя всей душой рад бы помочь. А ведь лукавил Валерий Викторович, ох лукавил. Как будет видно из последующей статьи, первое утверждение безосновательное, а второе — просто надуманное — все вопросы с землей давно урегулированы. Действительно, до опубликования уже не раз упомянутого Закона основные претензии обманутых дольщиков «Лесной короны» были именно к Минобороны. Об этом свидетельствует и содержание лозунгов, с которыми и на этот раз вышли на улицу протестующие (см. фото). Однако мало кто знает, что недавно Минобороны предложило правительству Московской области и Администрации г. Юбилейного реальную схему урегулирования отношений (в том числе и финансовых) во исполнение принятого Закона. Схему, с которой были согласны не только Минобороны, но и временный управляющий «Альфа-дизайна» и обманутые дольщики. Более того, согласно нашим источникам, высокопоставленные сотрудники Минобороны выражали удивление и даже досаду, почему В. Кирпичев, согласившийся ранее на эту схему, на совещании

11 февраля фактически взял свои слова обратно.

Пока В. Кирпичев таким образом беседовал с гражданами, среди собравшихся пронесся слух, что у владельцев участвующих в акции автомобилей отбирают документы, а им самим предлагают на собственных машинах отправиться в городской Отдел внутренних дел для дачи объяснений. То же самое крепкие ребята в бронежилетах и вооруженные автоматами (с кем воевать-то собрались?) предложили некоторым из наиболее активных участников акции.

В результате оказались задержанными десять владельцев машин и ещё десять (по другим данным — девять или восемь) «безлошадных» участников акции. Там на всех были составлены протоколы об административных правонарушениях, и, спустя часов пять, шестеро были отправлены в суд. По словам одного из задержанных — координатора общественного движения «Однодольщики» И. Гульева — одна дама преклонного возраста была оправдана, остальным были назначены различные суммы штрафа. Оставшиеся в ОВД получили повестки в суд на разные числа уже глубокой ночью и были отпущены. При этом, все задержанные отметили коректное поведение сотрудников ОВД

Юбилейного. Ни угрозы, ни, тем более, силовые методы к задержанным не применялись, обращение было вежливым, а поскольку людям надо есть, пить, а некоторым злодеям даже курить, была организована доставка пиццы, прохладительных напитков и сигарет.

Так и завершилась акция обманутых дольщиков «Лесной короны». Эта конкретная акция. А что же дальше? Дальше было три заседания рабочей группы по этому вопросу и одно — Совета депутатов. О том, как это было — в следующей статье.

В. Куфаев



## Стыдно, господа депутаты!

Ничего не будет, уважаемые читатели — ни преамбулы, ни описания обычных перепалок между депутатами. Сразу к делу — к пункту 4 повестки дня заседания Совета депутатов от 22 марта 2011г. «О признании жилого комплекса «Лесная корона» проблемным объектом строительства г. Юбилейного Московской области». На заседании присутствовали местное ТВ, корреспонденты «Спутника» и «Городского собрания», а также представитель обманутых дольщиков. Кроме того, в вестибюле собралось ещё около 50 обманутых дольщиков. Глава города тоже присутствовал. Так что, все всё видели и слышали.

Надо сказать, что предварительно этот вопрос целых три раза рассматривался на рабочей группе Совета депутатов. Коротко об этом. На первом же заседании В. Кирпичев заявил, что местная власть (депутаты, Администрация и сам В. Кирпичев) не имеют полномочий признавать «Лесную корону» проблемной, т.е. фактически называть вещи своими именами. После чего рабочая группа явно раскололась на две части — депутаты А. Абрамов и Б. Голубов — за признание объекта проблемным, а депутаты М. Гацко, Е. Пятикопов и А. Строитель — не уверены. По требованию «неуверенных» депутатов запросили у обманутых дольщиков все документы, которые есть по недострою на текущий момент.

На втором заседании рабочей группы «неуверенные» потребовали представителей 4 ЦНИИ МО и застройщика. На третьем заседании, когда и документы были изучены, и все представители дали своё однозначное мнение — «Лесная корона» — проблемный объект, аргументы «неуверенных» кончились, и кто-то из них сказал: «Сделаем, как скажет прокурор».

Вопрос вынесли на заседание Совета депутатов.

Присутствовавшим было представлено письмо депутата Госдумы А. Хинштейна — руководителя рабочей группы Президиума Генерального совета партии «Единая Россия» по защите прав вкладчиков и дольщиков, полу-

ченное в этот же день в адрес городского Совета депутатов. Приведем выдержку из этого письма: «Обращаюсь к Вам по причине того, что непосредственной обязанностью всех органов власти, в том числе Совета депутатов г. Юбилейного, является оперативное принятие всех необходимых мер по оказанию реальной и действенной помощи обманутым соинвесторам. Анализ структуры органов местного самоуправления г. Юбилейного и их полномочий, закрепленных Уставом города, однозначно определяет наличие у Совета депутатов г. Юбилейного полномочий по признанию ЖК «Лесная корона» проблемным объектом».

Кроме того, представитель прокуратуры разъяснил, что хотя ни прямого разрешения, ни прямого запрещения в существующем законодательстве нет, но в Уставе города написано, что Совет депутатов вправе выполнять «...иные функции, если они не противоречат законодательству РФ и субъекта федерации». Поэтому принятие решения о признании объекта проблемным именно Советом депутатов возражений прокуратуры не вызывает.

После этого прения по существу прекратились, и против голосования никто не возражал. Даже депутат М. Гацко — лидер прокирпичевской группы депутатов — обычно очень активно участвующий в прениях, не произнес ни слова и как-то отстраненно просидел все заседание, глядя в собственный ноутбук. Кажется, даже на перерывы не выходил. Может быть, после того, как он заявил на одном из заседаний, что «Лесная корона» юридически не существует, ему уютнее жить в виртуальном пространстве, где что хочешь — есть, а чего не хочешь — нет, даже если на самом деле есть.

А непосредственно перед голосованием неожиданно поступило предложение депутата А. Гербова сделать голосование тайным, которое было поддержано третью депутатов. Была избрана счетная комиссия, предложившая следующий порядок голосо-

вания: в избирательном бюллетене две позиции «За» признание «Лесной короны» проблемным объектом и «Против». Нужно — оставить, ненужное — зачеркнуть. Пока шла подготовка к тайному голосованию, заседание тихо покинула депутат О. Волкова, никому свой голос не передав. И так, запомните — осталось 17 депутатов, точнее — депутатских голосов, считая переданные отсутствующими по уважительным причинам депутатами присутствующим.

И вот урна для голосования вскрыта, подсчет произведен, и счетная комиссия объявляет результаты голосования: 7 бюллетеней признаны недействительными, т.е. обе позиции в бюллетене оказались либо зачеркнутыми, либо наоборот, 9 голосов «За», 1 — «Против». Решение не принято. Б. Голубов, закрывая этот пункт повестки дня, обратившись к представителям обманутых очередной раз дольщиков со словами: «Не взывайте, простите, что так получилось, но Совет есть Совет». А кто-то из депутатов тихо, но очень явственно произнес: «Господи! Какой позор!» А уж как представитель обманутых дольщиков вышел к ожидавшим решения своей участи людям, собравшимся внизу, даже представить себе тяжело, не то, что при этом присутствовать.

А теперь что вышло, и почему вышло так, а не по справедливости? Как решились народные избранники проехать асфальтовым катком по людским судьбам? Всё достаточно просто. На самом деле Главе города всё равно, какая из ветвей власти компетентна признать «Лесную корону» проблемным объектом. Важно не признать. Почему? Признай, не важно кто, объект проблемным, и тут же именно на Администрацию ложится значительный объем мероприятий, предусмотренных Законом № 84/2010-03. Не Совету же депутатов составлять и вести, например, полный реестр обманутых дольщиков, да еще и ежеквартально представлять его в Уполномоченный орган Правительства Московской области. Опять же Администрации придется вступать в слож-

ные отношения со многими властными и коммерческими структурами. Т.е. нужно будет работать. Тут не долго и ошибиться. А ничего не делая, точно не ошибешься. Да и до выборов-то меньше года осталось. О себе, любимом, думать надо. Конечно, решение принимать всё равно придётся — не городской Совет депутатов, так Правительство Московской области и руководство правящей партии «руки выкрутят», но вот оттянуть его до «после выборов» вполне реально.

Потому-то и перед «своими» депутатами задача поставлена жестко — не допустить! Любым методом, можно даже и «тайным». И тут при тайном голосовании прокирпичевскими депутатами решалось сразу две задачи. Первая — по уже не раз опробованной в нашем Совете технологии выполнить указание Главы города — уж он-то безошибочно определит, кто как голосовал, не отвертись. Вторая — решалась морально-этическая проблема. Всё-таки как-то неуютно в открытую, глядя в глаза людям, совершать против них дело небожеское, поганое. Да и шансы пройти в депутаты на предстоящих выборах тоже резко уменьшатся (скорее всего, до нуля). А тайно и голосовать, как приказано, легче, да и перед людьми не так совестно. Но перед собой-то самим всё равно стыдно.

В. Куфаев

**PS.** Кстати, по имеющимся у редакции предварительным сведениям, В. Кирпичев, чтобы грубо не «подставиться» по обманутым дольщикам, решил заручиться поддержкой областного начальства, для чего съездил туда и объяснил, что: во-первых — вариантов достройки нет (скрыв тем самым ранее согласованную им же схему достройки), а во-вторых — земля, мол, федеральная, вот пусть «федералы» и решают, а Область и, тем более, город здесь ни причём. Что решило областное начальство — будет видно из их позиции по этому многострадальному вопросу.



## НАМ ПИШУТ

## Нам не до смеха



28.01.06г. дома в таком состоянии даже без решения Межведомственной комиссии (МВК) подлежат расселению.

Несмотря на такое заключение (по нашим сведениям две из трех экспертиз, назначенных В.В. Кирпичевым, дали аналогичные заключения) и рекомендации Совета депутатов, мэр города издал приказ, где лично постановил признать дом пригодным для проживания. А на собрании жителей дома №27 В. В. Кирпичев заявил, что дом «... крепкий, прочный, красивый, как пасхальное яичко».

В настоящее время рухнувшая котельная с

50 лет котельная №2 обогривала жителей, но последние 10 лет на её стенах появились опасные трещины, и она затрещала, захромала, захлопала, прикрывшись вместо стекол рубероидом, картоном. Работники котельной из страха быть уволенными робко докладывали об этом мэру, но он, не видя этого, видимо не верил, и из-за боязни быть осмеянным не произвел экспертизы на прочность, и котельная рухнула. Жертв, слава Богу, не было.

Наш дом №27 по Большой комитетской улице — ровесник котельной. Некоторые

жители помнят, как 50 лет назад, заселившись в дом, из-за «неделок» котельной замерзали в новых квартирах. Тогда жители пожаловались в горком партии, где их попросили немного потерпеть и взяли проблему на контроль. И действительно через неделю тепло пошло.

А вот что касается прочности нашего дома, то он более семи лет разрушается. Центральная несущая капитальная стена из-за сквозных трещин шириной 2-3 см по всем этажам превратилась в глыбы площадью до двух кв. метров. Кирпичные стены и полы в цокольном этаже почти все провалились в землю на глубину до метра. Многие жители поменяли кирпичные стены на самодельные деревянные, а некоторые, устроив новые полы, стены не возвели, т. е. превратили кухню с комнатой в одно помеще-



ние без «лишних» дверей.

И вот на глыбах лежат железобетонные плиты весом 6 тонн каждая, дом держится собственным весом, хотя наружная торцевая стена отклонилась от вертикали, а железобетонная плита перекрытия треснула вдоль, и через эту щель утеплитель чердака сыплется в квартиру №80. Мэр города заявлял, что это не опасно, но по настоятельным просьбам жителей организовал три экспертизы. Их заключения до сведения жителей доведены не были. Одну экспертизу, проведенную специалистами МГСУ, жители организовали сами. Согласно заключению этой комиссии, в доме опасно даже находиться, а мы в нем живем. Кроме того, экспертная комиссия не рекомендовала жителям делать капитальный ремонт, так как согласно Постановлению Правительства РФ № 47 от

новой силой перепугала жителей дома №27. Им, ох как, не до смеха, слушая треск и скрежет от осыпания мелких камешков в своих стенах при любом дождике. Может быть, хоть это заставит мэра подумать о доме, который может постоять какое-то время, а может и рухнуть в одночасье, и тогда жертвы под завалами обязательно будут. Пока Господь нас милует.

От имени жильцов дома №27:  
Васильев, кв.44;  
Еремина, кв.62; Киселев, кв.18; Кондратьев, кв.65;  
Кудрявцева, кв.66;  
Курочкин, кв.3; Морозов, кв.63; Рамасюк, кв.51;  
Слухова, кв.18;  
Скворцова, кв.52;  
Слухов, кв.4.  
(Оригинал подписного листа имеется в распоряжении редакции)

## Общее имущество дома.

## Чьё оно?

Вопрос о том чьё же общее имущество в многоквартирном доме (МКД) может решаться как по Закону, так и по понятиям. Житель - собственник жилья в МКД чаще всего законопослушен и склонен решать этот вопрос по Закону. Это означает, что собственникам принадлежат на праве общей долевой собственности все помещения в доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме: крыши, несущие и не несущие конструкции и т.д. В общем, все это является общедомовой собственностью в соответствии с Постановлением 491, ст. 23 закона о регистрации права на недвижимость № 122-ФЗ, ст. 290 ГК РФ, ст. 36 ЖК РФ, Постановлением Президиума ВАС № 64. При этом владение и пользование общим имуществом Законом не ограничиваются. А вот распоряжение общедомовой собственностью Закон возложил на общее собрание жителей-собственников (ст.ст. 44 - 48 ЖК РФ).

Однако, житель неорганизован, он надеется на то, что некто позаботится о его благополучии, а он будет получать всё, что положено по Закону, включая то, что можно получить за использование общей долевой собственности от тех, кто не является собственником жилья в доме.

В то же время те, кто предпочитает получать выгоду от использования общего имущества «по понятиям», хорошо организованы. Взять, к примеру, г. Юбилейный и его Главу В.В. Кирпичева. Пользуясь административной властью, и имея очень малую долю в общей собственности МКД, он, тем не менее, считает, что может распоряжаться всем домом целиком. Он дает противозаконную воз-

можность пользоваться общедомовой собственностью предприимчивым людям, самовольно распоряжаясь чужой собственностью. Пока житель думает, как бы не замерзнуть зимой и не промокнуть летом, В.В. Кирпичев пользуется общим имуществом дома в своих целях, забывая, что дома ветшают, что жителям нужен капитальный ремонт.

Гражданин — собственник жилья, проснись и организуйся, воспользуйся своим законным правом общей долевой собственности!

Иначе будет так: Общее собрание жителей дома 7/4 по ул. Соколова в г. Юбилейный приняло решение использовать помещение в подвале для спортивных занятий жителей. Кроме этого, здесь проводились общие собрания жителей, надзор за состоянием подвала. Глава города В.В. Кирпичёв решил сам использовать подвал и дал указание ЖЭУ-3 снять замок жителей и повесить свой, а жителей дома в подвал не допускать.

В газете «Городское собрание» Кирпичёв оповестил, что собирается опять участвовать в выборах на пост Главы города. Жители нашего дома ничего хорошего от таких планов не ждут, ведь у нас есть ещё и другое общее имущество, которым В.В. Кирпичев пока не успел распорядиться. И хотя В.В. Кирпичев хочет стать Главой в третий раз (видимо понравилось), но очень хочется, чтобы до выборов жители всего города проснулись и поняли, что руководитель Администрации радеет не за них, что он решает именно свои задачи за счет жителей города и за счет их общей собственности. Как говорится в пословице: «Далеко пойдет, если вовремя не остановят».

А. Андрианов



С электронной версией газеты можно ознакомиться на сайте [yubik.net.ru](http://yubik.net.ru)

Учредитель  
А.В. Кириллов.  
Главный редактор  
В.И. Пойзнер

Газета «Городское собрание» зарегистрирована в Федеральной службе надзора в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Рег. свидетельство ПИ ФС77 - 39624 от 26 апреля 2010года

Наш адрес: 141091, Московская область, г. Юбилейный, ул. Пионерская, 1/4.  
Тел. 8(495)504-33-85, 8(985)304-28-38.  
e-mail: gor-sobr@yandex.ru

Тираж 10000 экз. Подписано в печать 31.03.2011 г. в 15-00 час.  
Газета Отпечатана в ООО «Красногорская типография», 143400, г.Красногорск, МО, Коммунальный квартал, д. 2.  
Заказ №

Распространяется бесплатно. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За достоверность объявлений отвечает рекламодатель.