



В этом выпуске: **стр. 1-2** Как «приватизировали» лес **стр. 2-3** Митинг - общественное слушание **стр. 3-4** ТСЖ – на словах «за». А на деле?

Поздравляем наших читателей с Днем Победы!

НАРОД И ВЛАСТЬ

Вместо самоуправления – самоуправство

Слухи о том, что примыкающий к озеру лес в первом городке уже продан, будет вырублен и на его месте что-то построят, последние два года постоянно бродили среди горожан. И в прошлом году нашли свое подтверждение: в первых числах октября в лесу появились металлические столбы явно под будущий забор. Быстро выяснилось, что на этом месте Администрация города планирует строительство пятиэтажного здания для размещения комплекса оказания услуг населению (банно-прачечный комбинат, салон красоты, офисные помещения). Первыми забили тревогу ветераны 1-го городка, среди которых были ещё те, кто участвовал в организации и становлении 4 ЦНИИ МО в конце 40-х годов прошлого века. Дальнейшее развитие событий подробно описано в 5-м и 6-м выпусках нашей газеты (см. статьи «Прощай, «большой лес» и «Осадок остался» соответственно). Прочитать их электронную версию можно на сайте www.yubik.net.ru. Здесь напомним только о том, что несанкционированный митинг 24 октября был фактически разогнан, и вот непосредственно после этого (а в какой-то степени и по причине этого) стихийный протест граждан начал организовываться. Во всяком случае, нашлись люди, сумевшие и подписи собрать, и соответствующие письма написать в разные инстанции. Что же касается внеочередного заседания городского Совета депутатов (11 ноября), то он как, к сожалению, у нас повелось, принял половинчатое решение: создать рабочую группу, затребовать в Администрации весь комплект документов по намечаемому строительству и только после этого принять решение. Заметим, что на сегодняшний день (20 апреля) В.В. Кирпичев под различными предлогами документы в Совет так и не передал.

Однако всё, что мы писали ранее в нашей газете, относится скорее к внешней части событий и нашей оценке случившегося, а вот о том, что происходило «внутри», начиная с 24 октября и почти до сегодняшнего дня, рассказывает жительница первого микрорайона **Валентина Петровна Буданова** – одна из активных членов инициативной группы.

Не прошло и дня после окончания митинга 24 октября, как примерно десятых граждан (в том числе и меня), которых кто-то считал наиболее активными, посетили сотрудники милиции. Они хотели, чтобы мы написали объяснения, где надо было указать, почему мы участвовали в несанкционированном мероприятии, являемся ли мы членами инициативной группы, назвать



фамилии организаторов и т. п. Спустя несколько часов, визиты повторились уже с участием участковых уполномоченных. На этот раз на нас пытались составить протоколы о нарушении общественного порядка. При этом кто-то из сотрудников МВД проговорился, что действуют они по указанию В. Кирпичева (непонятно, как может глава Администрации давать указания сотрудникам совсем другого ведомства). Создалось впечатление, что хотя бы раскрыть какой-то разговор лично против В. Кирпичева.

Но дело-то в том, что не то, что заговора не было, и организаторов не было тоже – люди объединились стихийно. Единственный вопрос, на который мы могли ответить, так это почему никто не подал в Администрацию уведомление о предстоящем митинге? Ответ очень простой: мы открыто боялись – за нормативные для организации митинга 10 дней придут люди с бензопилами, и предмет спора исчезнет за несколько часов. А вот после разгона несанкционированного митинга и неуклюжих попыток мэра раскрыть заговор, которого не было, протест действительно приобрел организованный характер – выделились инициативные группы, взявшие на себя и сбор подписей, и обращения в различные инстанции. Начали, конечно, с Совета депутатов. Решение внеочередного заседания Совета известно – полная неопределенность. Последнее пись-

менное обращение мы направили в Совет 28.02.2011г. – ответа нет до сих пор.

Что же касается других инстанций, то мы обращались в Прокуратуру Московской области (29.10.2010г.), Прокуратуру г. Королёва (08.11.2010г.), Губернатору Московской области Б.В. Громову (08.11.2010г.), Межрайонную природоохранную Прокуратуру Московской области. Мы просили провести проверку законности предполагаемого строительства данного объекта в лесном массиве 1-го городка, провести независимую экологическую экспертизу, определить возможный ущерб, который может причинить рубка вековых сосен и елей на участке, отведенном под строительство. Просили также рассмотреть возможность перенесения строительства комплекса из лесной зоны в другое место.

Параллельно инициативная группа стала вести свое независимое расследование. И вот, что мы обнаружили. Согласно Генплану развития города на 2001-2015 г.г. на этом месте еще при Главе города Б.И. Голубове предполагалось разместить одноэтажный спортивно-оздоровительный центр. Затем, уже в 2005г., когда главой города стал В.В. Кирпичев, Генплан был изменен – вместо спортивного центра было решено разместить двухэтажное здание с баней. А в 2008г. это здание по решению Администрации города превратилось в

пятиэтажный «Комплекс по оказанию услуг населению», где, кроме бань, должны быть химчистка, прачечные, ремонт обуви и одежды, а также офисные помещения. К комплексу должна быть проложена дорога и организована стоянка на 20 автомобилей.

Следует особо отметить, что жителей города за все эти годы так и не уведомили о том, что в данном лесном массиве предполагается что-либо и когда-либо строить. В нескольких выпусках газеты «Спутник» мы обнаружили тексты постановлений Главы города В. Кирпичева, связанные со строительством здания под названием «Комплекс оказания услуг населению по ул. Тихонравова», т.е. без конкретного адреса. А, как известно, ул. Тихонравова имеет протяженность около 2 км, и где будет конкретно располагаться здание не было ясно никому, кроме заинтересованных лиц, имеющих прямое отношение к этому строительству – это стало ясно позже. Одни жители предположили, что строить будут на месте бывших касс ГДО, другие – что в районе гаражей. И когда в единственном номере газеты «Спутник» вышло постановление Главы города (мелким шрифтом) о проведении публичных слушаний по вопросу строительства «Комплекса...по ул. Тихонравова» опять же без точного местоположения, жители также не отреагировали.

Окончание на стр. 2

Как нас поздравили

Так получилось, что первый номер нашей газеты вышел ровно год назад и тоже открылся поздравлением с одним из любимейших праздников нашего народа – Днём Победы. Конечно, совпадение это случайное и никаких преимуществ нам не дает, но, тем не менее, морально обязывает. Обязывает в первую очередь говорить правду, пусть даже для кого-то неудобную. Судя по всему, именно такая линия поведения оказалась востребованной большинством наших горожан. Во всяком случае, нас сразу же стали просить увеличить тираж выпуска газеты, и если первый номер вышел тиражом 3000 экземпляров, то последние – 10000. И то нам говорят, что надо бы ещё увеличить.

Но правда действительно оказалась удобна не всем – в частности статья «Город – банкрот?», посвященная неприятной истории со строительством стадиона, вызвала большое неудовольствие Главы города В. Кирпичева. О результатах судебного разбирательства по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации Администрации города в лице его Главы, поданному редакции нашей газеты, мы писали. Для Администрации и лично В.Кирпичева результат отрицательный. Однако существует и другой, главный аспект этого вопроса, – а именно – долг города перед фирмой «Бамарт» в сумме около 150 млн. рублей (почти треть бюджета).

Напомним, что Администрация предложила фирме «Бамарт» погасить долг в течение шести лет. Фирме «Бамарт» это, естественно, не понравилось, и она подала в суд требование погасить долг весь и сразу. И 20 апреля выиграла дело в кассационной инстанции. Как раз, накануне Первомая и Праздника Победы. Так что в заголовке статьи «Город – банкрот?» вопросительный знак может быть заменен любым другим. Скорее всего, многоточием, потому что мы теперь полностью в руках кредитора, и каким способом ему вздумается получить с нас долг в рамках исполнительного производства – его дело. Может заблокировать банковские счета Администрации, может наложить арест на наиболее ценное городское имущество (например, на тот же стадион). А выбор у нас только между плохим и наилучшим...

Вот так своеобразно поздравила город его исполнительная власть в лице В.В. Кирпичева.

А. Кириллов

Вместо самоуправления – самоуправство

Окончание. Начало на стр. 1

Всё же на этих слушаниях оказались 4 жителя дома №1а по ул. Героев курсантов (дом у озера), но когда они попросили слова для выступления, им было в этом отказано – оказывается, нужно было записаться за две недели до слушаний. Таким образом, Администрация умышленно ввела жителей в заблуждение относительно точного места расположения строительного объекта.

И наконец, в ответе прокурора г. Королёва А.П. Калинина прозвучал заветный адрес: «...29.09.2010г. между Администрацией муниципального образования г. Юбилейный МО и ООО «Народный проект» заключен инвестиционный контракт №1/10 на строительство Комплекса оказания услуг населению на земельном участке примерно в 5 метрах по направлению на север от ориентира г. Юбилейного ул. Тихонравова, дом 25, расположенного за пределами участка (видимо такую редакцию адре-

са смог предложить В. Кирпичев). Начало строительства планируется на 2011г.»

Другие вышестоящие организации в своих ответах ссылались на Генплан 2001-2015г.г. и предлагали в случае несогласия с решением Администрации подавать иск в суд. Что касается Совета депутатов, то на два наших обращения за полгода не получено ни одного ответа. В разговоре с председателем Совета депутатов и одновременно депутатом от 1-го микрорайона Б. Голубовым мы слышали один и тот же ответ: «Глава города В. Кирпичев до сих пор не предоставил документы на строительство». Таким образом, мы – жители города – называем эту сомнительную стройку аферой, а в качестве публичных слушаний признаём наши митинги в защиту леса от вырубки - 24.10.2010г. и предстоящий 23.04.2011г.

Последняя попытка получить хоть какие-то разъяснения от Главы города была сделана 31 марта на отчетно-перевы-

борном собрании Совета ветеранов города. На мой вопрос В. Кирпичеву: «Будет ли строительство комплекса по оказанию услуг, и если да, то где – в лесном массиве или на другой территории?» последовал ответ: «Строительство будет, но ещё разрабатывается документация, много нужно оформить согласующих документов, и, конечно, учтем мнение жителей». (Мнение жителей давно известно!) Далее последовал такой диалог:

- Почему не построить это здание в другом месте – есть пустое пространство в районе домов 16, 17 по улице Трофимова или около стадиона?

- А кто туда пойдет (в первый городок)? А возле стадиона я принципиально не разрешаю никакого строительства. Стадион только для спорта!

С другой стороны, еще в ноябре прошлого года Р.Сергеева (архитектор г. Юбилейного) сообщила, что почти всё готово, и если ООО «Народный проект» обратится к Администрации за получением разрешения на строительство и

приложит все необходимые документы, то она обязана будет дать разрешение. Иначе возникает вопрос о том, что фирме придется возместить затраты на проектирование и землеустроительные работы. Как же это вяжется со словами мэра на собрании Совета ветеранов? Кто говорит неправду? Или, может быть, В. Кирпичев и его жена – Р. Сергеева не договорились – что ответить народу?

Мэры приходят и уходят, а нам жить дальше. Что они оставляют после себя – сильный город с мощной инфраструктурой или запущенный, разрушенный, с загубленной экологией? Сегодня нам стыдно за наш грязный необустроенный город. Город, в котором наши уютные лесные уголки могут лечь под топор.

И ещё хочется сказать. Некоторые поклонники В. Кирпичева упрекают нас в том, что мы фактически начали предвыборную кампанию против него. Успокойтесь, господа! Кампанию против себя Валерий Викторович начал сам – своими действиями.

Евгения Чирикова: борьба будет долгой!



23 апреля – Великая суббота, завтра Пасха, причем для всех христианских конфессий – редкий случай. Однако не все посвятили этот день только традиционным предпраздничным хлопотам. В полдень многие собрались возле озера в первом городке на митинг протеста жителей города против уничтожения последнего уголка живого леса и строительства на его месте комбината бытового обслуживания.

Администрация города была представлена заместителем Главы города Я. Политыло, городской Совет депутатов – никем, правоохранительные органы – несколькими сотрудниками ОВД г. Юбилейный во главе с начальником отдела И. Лосевым, а среди гостей выделялась невысокая хрупкая женщина, известная практически всем россиянам,

– лидер экологического движения в защиту Химкинского леса Евгения Чирикова. Именно ей ведущий митинга В. Мальцев предоставил слово первой.

Е. Чирикова начала с того, что сразу заявила: «Друзья! Хотя ведущий, открывая митинг, и призвал вас к политкорректности, я политкорректной не буду, и все вещи назову своими именами. У жителей вашего города есть совершенно конкретный враг – это чиновник - Глава города Кирпичев. Для него и ему подобных земля – ресурс, из которого можно извлечь выгоду. Таким наплевать на ваш образ жизни, на ваше законное право дышать чистым воздухом, на право видеть из своих окон зеленые насаждения, а не набитые чадающими автомобиля-

ми дороги, супермаркеты, бензоколонки. Чиновник «сорвет» свою коррупционную прибыль, и уедет в Париж, а мы останемся с тем, что он наделал. Наши дети будут играть не в парках, а на задворках какой-нибудь пивной». Завершая свое резкое, действительно митинговое выступление, Е. Чирикова призвала жителей города не ограничиваться одной протестной акцией, которая, скорее всего, не приведет к желаемому результату. «Вы должны быть готовыми к тому, что борьба будет долгой. Мы за четыре года организовывали сотни протестных акций, писали во все инстанции, вплоть до Президента, обращались во все СМИ, ложились под бульдозеры... И вы видите – Химкинский лес пока стоит. И если в ваш лес придут люди с топорами и пилами, – не бойтесь, выходите против них. Мы вас во всём поддержим!»

Выступившая вслед за Е. Чириковой член инициативной группы В. Буданова обстоятельно рассказала о том, как за минувшие полгода проходила борьба за сохранение леса. Почему инициативная группа пошла на такое «немитинговое» выступление? В первую очередь потому, что обратная связь между местными властями и жителями города почти полностью утрачена. Люди узнают о решениях Администрации, напрямую их касающихся, уже как о свершившихся фактах. Не зря после выступления к В. Будановой подошли пожилые люди и благодарили её за такой содержательный доклад – мы, дескать, об этом

ничего не знали. Практически всё содержание доклада В. Будановой можно прочесть в предыдущей статье этого выпуска газеты. Но следует обратить внимание на зачитанный ею документ, которого не было в нашем распоряжении ранее. Это экспертное заключение, подготовленное группой специалистов, по правовой оценке строительства комбината оказания услуг населению. Поскольку такие материалы достаточно тяжело воспринимаются «на слух», мы сочли необходимым опубликовать выводы экспертизы полностью – вряд ли это сделает кто-нибудь ещё, а они очень интересны для всех жителей города.

Дальнейшим выступлениям можно сказать «задало тон» обращение Е. Чириковой – от политкорректности мало что осталось. Досталось не только мэру, но и депутатскому корпусу. Удивляться тут нечему. Это – митинг! Люди здесь говорят о наболевшем, а наболело действительно многое. Мы, конечно, не можем опубликовать все выступления полностью, но выдержки из наиболее типичных приведем. Что же касается причин, приведших людей на митинг, их настрой, то это хорошо видно из приведенных фотографий.

Так во многих выступлениях говорилось о том, что первый городок, с которого всё начиналось, где до сих пор живут те, кто участвовал в становлении 4 ЦНИИ МО (это сейчас они стари и больны, а тогда это были ребята о-го-го – молодые образованные офице-

ры, прошедшие войну – элита Советской армии), усилиями власти успешно превращается в гетто. А ведь это их трудом, трудом их детей маленький военный городок превратился в город Юбилейный. А теперь остатки инфраструктуры вырубаются целыми кусками – совсем недавно закрыли отделение Сбербанка. На очереди почта и аптека. Жители первого городка вполне резонно обращаются к Главе города: «Вы нас спросили, что нам нужнее – очередная сауна или капитальный ремонт котельной и всей системы водоснабжения нашего микрорайона?»

Хочется привести выдержку из выступления И. Лебедевой – представительницы молодого поколения юбилейчан: «Наш лес – это только первая ласточка. Нам почти точно известно о планах превращения всей примыкающей к озеру зоны в развлекательный центр. На озере построить ресторан-«поплавок», устроить прокат лодок, а рядом боулинг и пивные, пивные... Вот такую легко доступную альтернативу здоровому образу жизни нам предлагают. Именно так местная власть участвует в реализации национального проекта «Здоровье нации» - под лозунгом «На каждого жителя по пивной!»

А одна из выступивших представительниц первого поколения юбилейчан прямо сказала: «Мэр – враг нашего города, враг всех его жителей. Я вообще считаю, что всех наших чиновников надо проверить на коррупционность. Депутатам я тоже не верю. Надо прове-



Евгения Чирикова: борьба будет долгой!

сти досрочные выборы всех». (Ну, досрочные выборы сейчас мало реализуемы – срочные «на носу», а всё остальное сказано резко, но, похоже, верно). Что же до выборной тематики, то она неизбежно присутствовала во многих выступлениях. Это прозвучало, например, в выступлениях представителя ЛДПР Усманова и начальника НИИ КС Меньшикова. Причем, явно не в пользу ни действующего мэра, ни значительной части нынешних депутатов.

Надо сказать, что выступали не только жители первого городка – проблемы-то во многом общие для всего города. Так Е. Сорока, проживающая в третьем микрорайоне, сказала: «Многие из нас вышли из первого городка, так что его проблемы для нас не чужие. А рядом через улицу Тихонравова – Комитетский лес, превратившийся в разрытую помойку, периодически заливаемую фекальными водами из то и дело прорывающихся систем канализации. Да его сейчас и потихоньку вырубать начали. Какое будущее ему уготовили наши власти? А ведь в своей предвыборной программе В. Кирпичев выступал пламенным борцом за экологию – сохраним, мол, Папанинскую дачу и Комитетский лес – «лёгкие города»! А что же в действительности? Еще в прошлом созыве Совет депутатов принял решение придать Комитетскому лесу статус особо охраняемой природной зоны. И В.Кирпичев с этим решением поначалу согласился. Однако когда Совет депутатов во исполнение этого решения и для реальной защиты леса принял целых два Положения: «Об особо охраняемых природных территориях в г.Юбилейном» и «Об охране зеленых насаждений в г.Юбилейном». На оба этих документа В.Кирпичев наложил вето, т.е. не подписал. И понятно, что не подпишет, пока весь лес не застроит. Неувязочка получается, Валерий Викторович!»

А выступивший специалист по инженерной экологии прямо заявил: «Любая строительная деятельность на территории нашего леса неизбежно приведет к разрушению сложившейся экосистемы лес-озеро. Озеро тоже погибнет. Это мероприятие чудовищно. Я ничего не имею против В. Кирпичева лично, но его действия породят ужасные последствия. Поэтому – «Нет!» третьему сроку В. Кирпичева».

В заключение собравшие единогласно поддержали проект решения, подготовленный инициативной группой:

1. Инициировать проведение общегородского референдума о признании леса первого городка и Комитетского леса природоохранными зонами.

2. До этого запретить на территории леса первого городка всякую деятельность, связанную со строительными работами.

Интересно, как отреагирует на это решение городская Администрация? Как не крути, а это глас народа, который, как известно ещё с древнеримских времен, – глас Божий. Кстати, в течение всего митинга продолжался сбор подписей. Начался он ещё во время памятного несанкционированного митинга 24 октября, а продолжается и сейчас. По нашим сведениям, собрано уже более двух тысяч подписей.

В.Куфаев

Экспертное заключение по вопросу строительства пятиэтажного комплекса оказания услуг населению на земельном участке в районе домов №25 и 27 по ул. Тихонравова в г. Юбилейный, проведенное по запросу инициативной группы жителей города

По имеющейся информации можно обоснованно сделать следующие выводы:

По вопросу публичных слушаний: В объявлении о проведении публичных слушаний (газета «Спутник от 12.09.2009г.) не указан адрес предполагаемой застройки, а только улица Тихонравова, протяженность которой составляет около 1200м, что не позволяет определить место застройки и, соответственно, интересы каких физических и юридических лиц могут быть затронуты (или нарушены права) предполагаемым строительством.

По вопросу предоставления земельного участка в аренду под предполагаемое строительство. Как следует из постановлений №166 от 29.03.2010г. и №564 от 05.10.2010г. данный земельный участок предоставлен с предварительным согласованием. Однако размещение комплекса оказания услуг населению соответствует градостроительному регламенту и правилам землепользования застройки. В этом случае, в соответствии со ст. 30 п. 11 Земельного кодекса РФ «...предварительное согласование не проводится».

Таким образом, земельный участок под строительство комплекса услуг выделен с нарушением Земельного кодекса и без обязательного в данном случае аукциона, что является коррупциогенной составляющей в действиях Администрации.

По вопросу заключения муниципального контракта между Администрацией г. Юбилейный и ООО «Народный проект». Инвестиционный контракт №1/10 заключен 29.09.2010г. В данном контракте предусмотрена доля города в размере 15% площадей построенного комплекса оказания услуг.

Таким образом, контракт заключен для обеспечения за счет внебюджетных источников финансирования потребностей муниципального образования г. Юбилейный в привлечении инвестиций с целью получения в собственность города имущества. Дан-

ные отношения регулируются ФЗ-94, который однозначно определяет, что лицо, с которым заключается муниципальный контракт, определяется путем проведения аукциона (ст. 4.1 ФЗ-94).

Данный аукцион проведен не был, что также является коррупциогенной составляющей в деятельности Администрации.

По вопросу заключения Администрацией сделки без согласования с Советом депутатов. Совет депутатов в соответствии с Уставом г. Юбилейный (ст.28, п.2, пп.26) принял решение №149 от 16.10.2009г., которым определил, что при заключении Администрацией сделок с имуществом, в том числе имущественными правами стоимостью более 100 тыс. рублей, данная сделка должна быть согласована с Советом депутатов.

Земельный участок, предоставляемый под строительство комплекса, имеет площадь 0,19 га, и, соответственно, его стоимость значительно превышает 100 тыс. рублей.

И договор аренды, и муниципальный контракт были заключены в 2010г., т.е. в период действия принятого положения об обязательном согласовании сделок. Однако такого согласования от Совета депутатов не было, в связи с чем констатируется нарушение законодательства на уровне муниципальных правовых актов, что является коррупциогенной составляющей в деятельности Администрации.

Выводы:

1. Жители и организации г. Юбилейный были введены в заблуждение относительно места расположения объекта при проведении публичных слушаний.

2. Нарушен Земельный кодекс РФ.

3. Нарушен 94-ФЗ.

4. Нарушен муниципальный правовой акт – нет обязательного согласования с Советом депутатов.

В. Кирпичев: «ЖКО было, есть и будет!»



Мы уже не раз рассказывали о том, как тяжело продвигается реформа ЖКХ в нашем городе. Но всё-таки продвигается – в городе уже действуют ТСЖ, работают альтернативные управляющие компании. Так почему же подавляющее большинство многоквартирных домов в городе продолжает управляться по старинке – всячески ругая МУП «ЖКО» за сумасшедшие тарифы и низкое качество обслуживания, жители продолжают привычно нести туда деньги, даже не пытаясь что-то изменить? Во многом это объясняется психологией людей, проживших значительную часть жизни при советской власти – государство, мол, нам всё даст – и жильё, и его обслуживание. А унитарное

предприятие типа нашего «ЖКО» – прямое продолжение государственных домоуправлений, ЖЭКов и всего такого прочего. Ничего, мол, не изменилось.

А ведь изменилось и сильно. Мы уже два десятка лет живем в совершенно иных экономических условиях. Жильё своё мы приватизировали – стали уже не квартиросъемщиками, а собственниками своих квартир. Хозяевами. А быть хозяевами мы не привыкли. И потому умом признавая, что собственность – это не только права, но и обязанности, и что государство уже ничего не даст, нутром хочется жить также беззаботно, как и раньше. Чтобы пришли, всё сделали и, желательно, задаром, разве что на бутылку дать. А

так уже не получается. Обо всём надо заботиться самим. Считаете, что много платите ЖКО? Есть альтернативы. Только с одним условием – собственником квартиры в многоквартирном доме никакая управляющая компания дело иметь не будет – технически невозможно. Для того, чтобы перейти к альтернативному (и наверняка более выгодному – будем платить за услуги, которые реально получаем) способу управления своим жильём необходимо объединяться. Заметим, что велосипед уже давно изобретен, и в развитых странах все собственники и арендаторы жилья как-то объединены. Эти объединения и выбирают управляющие компании, причем, не на всю жизнь, а, как

правило, в пределах года. После этого управляющую компанию можно и сменить, если найдётся другая, предлагающая лучшие условия.

Однако психология – это полбеда. Удивительно, но программа реформы ЖКХ, всячески поддерживаемая федеральными и региональными властями, постоянно сталкивается с аккуратным саботажем исполнительной власти на муниципальном уровне. Получается примерно так: мы, мол, всей душой за ТСЖ, но...Какие же это «но» легко увидеть на примере нашего города. Так 22 апреля состоялось общее собрание жителей дома №4

Окончание на стр. 4

В. Кирпичев: «ЖКО было, есть и будет!»

Окончание. Начало на стр. 3

по ул. Парковая, посвященное именно созданию ТСЖ. Инициативная группа во главе с Е. Сорокой провела большую работу – были подготовлены все необходимые документы, включая Устав, жителям были розданы бюллетени для заочного голосования. Собрание это, собственно говоря, ничего не решило, но у жителей накопились вопросы и к инициативной группе, и к городским властям. Примечательно это собрание было и тем, что, кажется, впервые серьезно обсуждалось ТСЖ, создаваемое на старом жилом фонде – домику 38 лет. Поэтому неудивительно, что на собрании присутствовали гости: мэр города В. Кирпичев, член городского совета депутатов А. Абрамов, председатель правления ТСЖ «Дубрава» И. Борисова. Присутствовал и ваш корреспондент.

Может быть потому, что присутствовали посторонние люди, включая представителя прессы, В. Кирпичев выступал очень аккуратно. Он сразу же заявил, о своей готовности всячески способствовать созданию ТСЖ, но уверен, что лучшая эксплуатирующая организация это МУП «ЖКО» – во-первых, оно всегда было, есть и будет, и, во-вторых, его всегда можно проконтролировать. (Тут же раздался голос кого-то из жильцов: «ЖКО – организация бесконтрольная и вороватая».) Кроме того, прежде, чем создать ТСЖ, вам придется погасить задолженность по оплате коммунальных услуг. Готовы ли вы платить за должников из своего кармана? И начал зачитывать список должников. Да и вообще – продолжил Валерий Викторович – после каждой проверки приходится менять руководство ТСЖ, кроме, пожалуй, «Дубравы». Оно вам надо? (Вот тут-то нельзя не отметить, что И. Борисова как раз и пришла поделиться

опытом, как сделать ТСЖ успешным и абсолютно прозрачным в финансовом смысле, но выступить ей не дали.)

А вот последовавшие вопросы оказались для В. Кирпичева не очень удобными. Главный из них – как всё-таки будет с капитальным ремонтом? С нас, сказала одна из жительниц, почти сорок лет брали на него деньги, и где же он? Поначалу мэр аккуратно ушёл от ответа – насчет сорока лет опустил, но с удовольствием рассказал, что последние три года у каждого дома есть отдельный счет именно для капремонта; жители могут его увидеть и выбрать вид ремонта на имеющиеся на счету деньги. Такой ответ, однако, удовлетворил не всех. Последовал довольно примечательный диалог между депутатом А. Абрамовым и В. Кирпичевым:

– Валерий Викторович, скажите, пожалуйста, должна ли Администрация выполнять капитальный ремонт, который не был выполнен ранее?

– Это что, вопрос?

– Ну, что Вы? Почему Вы считаете такой важный, можно сказать, самый важный вопрос вопросом? Так всё-таки да или нет?

– Вы знаете ответ.

– Я-то знаю, но людям-то скажите.

И «выжал»-таки А. Абрамов ответ: согласно действующему законодательству в сфере ЖКХ Администрация обязана сделать капитальный ремонт, тем более, в старых домах, если капремонт не был выполнен в положенное время, независимо от формы управления домом. В том числе и в случае создания ТСЖ. (Здесь необходимо заметить, что в вышедшем 30 апреля очередном номере газеты «Спутник» также опубликована статья, большая часть которой посвящена описываемому собранию. Однако как раз дискуссия между А.Абрамовым и

В.Кирпичевым передана корреспондентом Е.Моторовой, как бы это сказать, в сильно искаженном виде. А.Абрамов не отвечал на вопросы о капитальном ремонте, а задавал их. Отвечал В.Кирпичев. Однако главное в этой части статьи другое. Е.Моторова – журналист «Спутника», не являясь юристом и, похоже, человеком, разбирающимся в вопросах ЖКХ, в статье утверждает, что Администрация должна проводить капитальный ремонт только в неприватизированных квартирах. А это – неправда. И зачем малоуважаемая газета «Спутник» откровенно обманывает жителей г.Юбилейного? Можно сделать один вывод – это позиция не «Спутника», а местной власти, конкретно В.Кирпичева, который реально, а не на словах, против реформы ЖКХ. А поскольку Е.Моторовой на этом собрании не было, естественно предположить, что и приводимый текст исходит непосредственно от В.Кирпичева.)

Далее собрание пошло в более свободной форме. Мнения разделились. Так одна из жительниц выступила против создания ТСЖ, повторив аргументацию мэра в более резкой форме и быстро перейдя на личности, напад почему-то на Е. Сороку – кто, мол, Вас выбрал и вообще дал право организовывать ТСЖ. Оно в общем-то и ничего, но интересно то, что эта же дама после своего выступления подошла к ставшему в сторонке В. Кирпичеву (см. фото), что-то долго с ним обсуждала, а потом у неё в руках появились неведомо откуда взявшиеся подписные листы против создания ТСЖ. Кое-кто их подписал. Зачем это нужно – искренне удивилась Е. Сорока – в бюллетене для заочного голосования и так есть графы «за» и «против». Что же до нашей инициативной группы, то мы взяли за это дело, потому что не взялся никто другой. Мы подготовили все необходимые доку-

менты, организовали заочное голосование, т.е. выполнили всю необходимую техническую работу. Разъяснительной работой, конечно, тоже занимались. А дальше людям решать.

Комментируя прошедшее мероприятие, А. Абрамов отметил: «Совершенно ясно, почему В. Кирпичев так противится созданию ТСЖ. Ведь, организовавшись, они тут же поставят счетчики и на воду, и на тепло. И платить будут поставщику услуг, в нашем случае МУП «ЖКО», только за то, что они реально потребили. Понятно, что лишившись этого источника дохода, МУП «ЖКО» не сможет за деньги жителей города «затыкать» дыры в своем бюджете, а, как и положено по закону, потребует у Администрации покрыть эти затраты. Кроме того, деньги на капремонт ТСЖ будут из Администрации «вытряхивать»; ещё и в суд по этому поводу обратиться могут – понятно, тоже не очень нравятся. Что же до разговоров о, якобы, тотальном воровстве, процветающем в руководстве ТСЖ, так выберите людей, которых знаете, которым доверяете, и никакого воровства не будет. Таких примеров – подавляющее большинство, но о них умалчивают. Когда нам по телевидению или в официальной прессе последний раз показали правду о плюсах ТСЖ? Никто не помнит.

От себя остается добавить, что идет нормальный процесс формирования объединенной граждан для решения своих проблем. Трудно идет – перестраиваться и самим не просто, да властям местным не очень выгодно. Только без этого нам гражданского общества не построить, да и просто порядка в родном городе не добиться – «сверху» никто не даст, самим надо превращаться из безмолвного населения в граждан.

В.Куфаев

НАМ ПИШУТ

Не всё же о грустном

Наши читатели уже привыкли к тому, что «Городское собрание» - газета серьезная, пишет всё больше о важных проблемах, мучительно ищет пути их решения...А ведь жизнь этим, к счастью не ограничивается. Есть у неё и светлые стороны. Есть у людей увлечения, совершенно не связанные ни с трудовой деятельностью, ни с (будь она неладна!) политикой. И другим людям ты часто гораздо интереснее именно своими увлечениями. Одно из таких увлечений – рыбалка. Сколько народу в нашей стране при любой возможности выбирают с удочкой к воде, никто не считал, но то, что это миллионы – точно. И идут, едут, летят люди на то самое лучшее в мире место – своё, единственное, - где клюёт лучшая в мире рыба. И возвращаются какими-то немного другими, как будто прикоснулись к чему-то иному, более высокому, чем обычная жизненная рутина.

Даже кипящая в котелке уха из только что пойманной собственноручно рыбы – это уже не просто еда, пусть даже очень вкусная, но нечто неповторимое. Под такое не грех и рюмочку выпить, но только одну – завтра вставать рано, иначе всю рыбу проспишь.

И инстинкты у людей эта единственная рюмочка вызывает куда более возвышенные – может и вдохновение посетит – совсем как у А.С. Пушкина: «...и пальцы тянутся к перу, перо – к бумаге, минута – и стихи свободно потекли». Так и получилось у нашего читателя М. Соколова, плод «Ахтубинского» творчества которого мы с удовольствием представляем.



«Ахтуба в апреле»

Люблю я Ахтубу в апреле,
Когда весенний ветерок,
Колышет волны и навевает
На берег местных рыбаков.

Река живет и снег
на круче тает,
Вот солнца луч, вот желтый первоцвет,
Вот стая уток в небе
пролетает,
И душу радует рассвет.

Плотва плескается в ведерке,
Но не жалея котелка,
Горит огонь на берегу желтом,
И на костре дымит уха.

Закат над речкою краснеет,
Плывут играя облака,
И свежий воздух все пьянее,
Но расставаться нам пора.

Как жаль, что быстро утекают
Деньки на берегу реки,
Спасибо Ахтуба родная!
До скорой встречи, рыбаки!

16 апреля 2011 г.
М.Соколов

С электронной версией газеты можно ознакомиться на сайте yubik.net.ru

Учредитель
А.В. Кириллов.
Главный редактор
В.И. Пойзнер

Газета «Городское собрание»
зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций.
Рег. свидетельство ПИ ФС77 - 39624
от 26 апреля 2010года

Наш адрес: 141091,
Московская область,
г. Юбилейный,
ул. Пионерская, 1/4.
Тел. 8(495)504-33-85,
8(985)304-28-38.
e-mail: gor-sobr@yandex.ru

Тираж 10000 экз. Подписано в
печать 04.05.2011 г. в 15-00 час.
Газета Отпечатана в ООО
«Красногорская типография»,
143400, г.Красногорск, МО,
Коммунальный квартал, д. 2.
Заказ №

Распространяется бесплатно.
Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.
За достоверность объявлений
отвечает рекламодатель.